



**Веретенников О. Ю.**

**МИСС-2000:**  
Методика исследования структуры самосознания.

**Применение репертуарного теста**

**ролевых конструктов**

**для исследования Я-концепции.**

**Руководство пользователя.**

**г. Мурманск**

**2000 г.**

Веретенников О. Ю.

**МИСС-2000. Методика исследования структуры самосознания. Применение репертуарного теста ролевых конструктов для исследования Я-концепции.**

Рецензенты:

И. Н. Козлова, кандидат психологических наук.

О. В. Оконешникова, кандидат психологических наук.

Редактор - Тетерина Т. Н.

Руководство знакомит читателей с одним из современных методов компьютерной психодиагностики индивидуального сознания и самосознания.

Руководство предназначено психологам, педагогам специалистам в области профориентации и профотбора, студентам психологических факультетов.

ISBN -5-94245-004-8  
О. Ю., 2000.

© Веретенников

#### О программе МИСС-2000.

**МИСС-2000 - методика исследования структуры самосознания (точнее - Я-концепции) - это компьютерная программа, разработанная на основе техники репертуарных решеток Дж. Келли и оригинальной концепции Я-концепции.**

**Основным предназначением программы является построение целостной и в то же время детальной модели индивидуального Я, включающей структуру знаний о себе, самооценок, установок, целей, ценностей и т. д. Эту модель можно сравнить со схемой какого-либо сложного технического устройства, помогающей мастеру быстро разобраться с причинами неисправностей. Единственное принципиальное отличие заключается в том, что технические схемы устроены по принципу «как должно быть», а МИСС строит модели по принципу «как оно есть».**

Для психологов главным является то, что отныне они получают возможность в течение короткого времени получить максимум информации о том, как их клиент воспринимает самого себя на фоне других людей. То, что раньше выявлялось в беседе с клиентом в течение многих встреч, теперь выявляется в течение одного часа.

Главным понятием концепции МИСС является понятие «диспозиции модальностей Я». Диспозиция - это единица анализа Я-концепции. Каждая диспозиция объединяет несколько модальностей Я в каком-либо единичном аспекте. Например, в аспектах восприятия своих нравственных, деловых, интеллектуальных, социальных и любых других качеств человек способен различать следующие модальности Я: «каким Я был», «каким Я являюсь», «какое Я хочу производить впечатление», «каким меня воспринимают другие», «каким Я хочу быть» и т. п.

Несмотря на то, что модальностей Я много, обычно человек концентрирует внимание всего лишь на одном-двух аспектах своего Я. Например, в высказывании «Я ленива, хотя и не хочу быть такой» звучат две модальности - актуальное Я (какая Я есть) и идеальное Я (какой хочу/не хочу быть). Остальные модальности в этом высказывании не представлены, но это не означает, что их не существует и что они никак не влияют на поведение.

Диспозиция интегрирует множество модальностей Я, побуждая человека к одному способу поведения и удерживая от другого. Она придает некоторую окраску (и внутреннюю - субъективную; и внешнюю - как видится со стороны) конкретному человеческому поступку в конкретной ситуации.

Диспозиция модальностей Я и устойчива, и динамична. Однажды сформировавшись, диспозиция стремится сохранять внутреннюю структуру и свойственные ей функции, побуждая человека воспроизводить одну и ту же линию поведения, принимать однотипные решения, делать однотипные вы

боры и прогнозы. То есть, диспозиции «ответственны» не только за исполнение конкретных действий и поступков, но и за формирование долгосрочных поведенческих программ - индивидуальный стиль деятельности и даже жизни.

Диспозиции модальностей Я существуют не изолированно, они образуют горизонтальные и вертикальные (иерархические) структуры, которые и составляют Я-концепцию - высший уровень регуляции поведения.

МИСС выявляет диспозиции любых модальностей Я и показывает их структуры. Она автоматически интерпретирует все самооценочные диспозиции, образованные тремя модальностями Я (Актуальным Я, Идеальным Я и Я-Воспоминанием), и относит их к одному из семи возможных типов: конфликт, ностальгия, мечта, развитие, инерция, достижение, ценность.

Вся обширная информация, которую предоставляет МИСС, оформлена графически. В удобной для восприятия форме предстают структуры диспозиций, включающих ценности, опыт и реальные достижения клиента. Наряду с этим, и без каких-либо дополнительных процедур, программа позволяет исследовать образы других людей (как их воспринимает клиент); фиксирует такие феномены социального восприятия, как «розовые» или «черные» очки, деление людей на своих и чужих; вскрывает логические противоречия в оценке себя и других. Этим диагностические возможности программы не исчерпываются.

Наряду с перечисленными психодиагностическими ориентирами МИСС предоставляет и традиционную для репертуарных тестов информацию. Она выводит на экран и принтер корреляционные матрицы, кластеры и графы, как конструкторов, так и элементов; рассчитывает индексы когнитивной дифференцированности. То есть, МИСС можно использовать и в традиционном для репертуарных тестов режиме - для исследования семантических структур индивидуального сознания.

Варьируя списком элементов, пользователь может настраивать программу на исследование самых разнообразных аспектов индивидуального сознания и самосознания: «Я в социуме»; «Я в мире профессий»; «Я в семье», «Я в коллективе» и т.п.

Как и все репертуарные тесты МИСС не ориентирована на статистические нормы и усредненные показатели, хотя и не исключает их. МИСС - это, прежде всего, средство глубокого проникновения в индивидуальный мир. Она является незаменимым средством в решении конкретных психологических проблем конкретного человека.

С самого начала МИСС разрабатывалась для психологов, занимающихся психокоррекцией, психотерапией и консультированием. Однако область ее практического применения оказалась гораздо шире. Программа может быть с успехом адаптирована для задач профориентации, профотбора,

оценки кадров, социально-психологической диагностики коллективов, межличностной совместимости, маркетинговых исследований и т. д.

Введение.

Несмотря на то, что репертуарные тесты появились в середине 50-х годов, широкому кругу отечественных психологов они стали известны относительно недавно - с момента выхода в свет книги Ф. Франселлы и Д. Баннистера «Новый метод исследования личности» в 1987 году. Репертуарный тест предполагает компьютерную обработку данных. И именно отставание в распространении компьютеров и программного обеспечения в нашей стране объясняют скудность русскоязычных публикаций, посвященных репертуарным тестам. Большинство отечественных публикаций в русле этой тематики посвящено исследованиям индивидуального сознания [14], личности [8], психической адаптации [4]. В

то же время, практически отсутствуют работы, в которых раскрываются методы применения репертуарных тестов для исследования самосознания.

Эта брошюра знакомит пользователей с полицелевой компьютерной программой МИСС-2000, предназначенной для исследования Я-концепции. Руководство ориентировано на тех специалистов, кто уже знаком с репертуарными тестами. Поэтому в нем отсутствуют разделы, посвященные изложению теоретических взглядов основоположника, равно, как и его последователей.

Руководство пользователя состоит из двух разделов и четырех приложений. В первом разделе излагаются теоретические основы МИСС: рассматривается структура и функции Я-концепции, вводится единица анализа «Я» – диспозиции модальностей Я – и формулируются требования к ней, излагается подход автора к самооценке, объясняется принцип работы математического алгоритма, приводятся сведения о валидности методики.

Второй раздел посвящен описанию экранных форм и способам работы с программой.

В приложениях представлена дополнительная информация в основном для тех, кто впервые знакомится с репертуарными тестами. В них излагается процедура тестирования: подготовка списка элементов, способы выявления конструкторов и правила заполнения теста. Надо помнить, что руководство не может заменить учебник по репертуарным тестам, и для профессионального применения программы желательно ознакомиться с соответствующей литературой (см. список). Например, в руководстве описан только один из способов выявления индивидуальных конструкторов – метод триад элементов. Это классический способ, предложенный Дж. Келли и с него целесообразно на-

чинать. В то же время существуют и другие приемы выявления конструкторов. Более того, в некоторых случаях конструкторы лучше не выявлять, а задавать. Освещение этих и подобных вопросов привело бы к тому, что специфические вопросы эксплуатации программы МИСС-2000 затерялись бы на их фоне.

Знакомство с МИСС лучше всего начать в такой последовательности: прочитать Раздел I, самостоятельно заполнить тест; ориентируясь на указания Приложения II и Приложения III, проанализировать результаты; используя методы, описанные в Разделе II, проанализировать вертикальную структуру собственного Я (практический пример – в Приложении IV).

## **Раздел I. Теоретические основы МИСС: концепция Я-концепции.**

Требования к единице анализа Я-концепции.

**Работа компьютерной программы и особенно способы интерпретации психодиагностической информации, которую предоставляет МИСС, основаны на оригинальной концепции индивидуального «Я». Центральным понятием этой концепции является понятие диспозиции модальностей Я, которую следует рассматривать как единицу анализа индивидуального «Я». В этом пункте руководства формулируются основные теоретические представления о том, что является Я-концепцией, каковы ее структура и функции, определяются требования к единице анализа Я-концепции.**

В соответствии с традицией, берущей начало в работах Л. С. Выготского [5], следует различать два вида анализа: анализ, разделяющий целое на элементы и анализ, разделяющий целое на единицы. Первый вид анализа – традиционный, классический – господствовал в науке в эпоху редукционизма. Его целью является ответ на вопрос, из каких структурных элементов состоит целое, как эти элементы связаны и как они взаимодействуют. Этот вид анализа позволяет «дробить» объекты почти до бесконечности: вещества до элементарных частиц, психику – до монад, речь до фонем, деятельность до микродвижений и т. д. Однако этот вид анализа не позволяет объяснить свойства целостных объектов, исходя из свойств составляющих их элементов. Очень красивый пример не выводимости свойств целого из свойств, составляющих его элементов, приводит Л. С. Выготский: молекулы воды состоят из атомов водорода и кислорода, но водород – взрывоопасен, кислород – горюч, а вода, тем не менее, тушит огонь. Понять, почему это так невозможно путем дробления молекулы воды на все более мелкие элементы. Вместе с тем, в одной молекуле воды потенциально представлены все ее свойства.

Другой вид анализа основан на расчленении сложного целого на единицы. Под единицей подразумевается «такой продукт анализа, который в отличие от элементов обладает всеми основными свойствами, присущими целому, и который является далее неразложимыми живыми частями этого целого» [5]. В качестве примеров единиц анализа Л. С. Выготский называет для вещества – молекулы; для живых организмов – клетки; для речевого мышления – значение. Можно сказать, что единица анализа репрезентирует целое в меньшем масштабе. Это позволяет в значительной степени упростить

изучение сложных объектов, так как выводы полученные при исследовании единиц могут быть распространены на целое в силу их качественной однородности.

Человеческое «Я», безусловно, является чрезвычайно сложным объектом. Оно с трудом «умещается» в исследовательские процедуры. До сих пор не существует психодиагностических методик, которые захватывали бы Я-концепцию целиком. Поэтому уже сама по себе попытка привести в психологию понятие единицы анализа Я-концепции является оправданной.

Эта попытка окажется успешной только в том случае, если диспозиция модальностей Я действительно отражает все основные характеристики целого, то есть Я-концепции. Эта попытка окажется плодотворной в том случае, если она позволит не эклектично, но на единой концептуальной основе соединить различные подходы к проблеме «Я». Ниже в конспективной манере, и без претензии на полноту охвата, излагается суть основных требований к структуре и функциям единицы анализа «Я».

**Первое требование.** Различение первых неоднородностей в структуре Я принадлежит У. Джеймсу. Он предложил различать рефлексивное (познающее) и эмпирическое (познаваемое) Я так, как различаются процесс и результат. Результат процесса самопознания является, собственно, Я-концепцией.

**В психологическом словаре Я-концепция определяется как «целостный, хотя и не лишенный внутренних противоречий, образ собственного Я, выступающий как установка по отношению к самому себе и включающий компоненты: когнитивный – образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости и т. д. (самоосознание); эмоциональный – самоуважение, себялюбие, самоуничижение и т. д.; оценочно-волевой – стремление повысить самооценку, завоевать уважение и т. д.» [15].**

**Р. Берн, определяя Я-концепцию как совокупность установок, направленных на самого себя, выделяет в ней три элемента:**

1. «Образ Я – представление индивида о самом себе.
  2. Самооценка – аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.
  3. Потенциальная поведенческая реакция, то есть те конкретные действия, которые могут быть вызваны образом Я и самооценкой» [3].
- фактически и в первом, и во втором определении речь идет об одних и тех же компонентах структуры «Я»: когнитивном, аффективном и регуляторно-волевом.**

**МИСС полностью признает такое разделение, поэтому первое**

**требование к единице анализа заключается в том, что она должна включать**

указанные компоненты.

Второе требование. Практически все психологи, прикасающиеся к теме «Я», подчеркивают его полимодальность и многоаспектность. Выделяют следующие модальности «Я»: актуальное Я (какой Я есть сейчас); идеальное Я (каким Я хочу стать); динамическое Я (каким Я намерен стать); отраженное Я (каким Я думаю, меня воспринимают другие); маска (каким Я хочу казаться); фантастическое Я (каким Я хотел бы быть, если бы это было возможно) и т. д.

Аспекты Я – это всевозможные оттенки модальностей. Например, и в Актуальном Я и в Идеальном Я можно различить физический, социальный, интеллектуальный, профессиональный и т. п. аспекты.

Представленность различных модальностей Я и их аспектов составляет суть второго требования к единице анализа Я-концепции.

Третье требование. Большинство исследователей принимают, идущую от символического интеракционизма точку зрения о том, что Я-концепция формируется в процессе социального взаимодействия. Знания о себе, самооценка и намерения по отношению к самому себе появляются в результате сравнения себя с другими людьми. Этот малооспариваемый тезис составляет суть третьего требования к единице анализа Я-концепции. В ней должна отражаться идеальная представленность социального окружения, как основа самопознания и самоотношения.

Четвертое требование. К. Роджерс определял Я-концепцию как «организованный, последовательно концептуальный гештальт, составленный из восприятий свойств «Я», или «меня» и восприятий взаимоотношений «Я» или «меня» с другими людьми и с различными аспектами жизни, а также ценности, связанные с этими восприятиями. Это гештальт, который доступен осознанию, хотя не обязательно осознаваемый» [цит. по 20, с. 540].

В этом определении для наших целей наиболее важным является указание на

существование осознаваемого и неосознаваемого компонентов Я-концепции. Несмотря на то, что сам К. Роджерс в одной из своих работ предложил сузить понятие Я-концепции, включив в него только осознаваемые компоненты, следует помнить, что это был вынужденный шаг. Он был связан с необходимостью дать четкое операциональное определение Я-концепции, оправдывающее применение методики Q-сортировки для исследования Я. Исключение неосознаваемого компонента из Я-концепции способно только обеднить это понятие. Поэтому четвертое требование к единице анализа «Я» звучит так: в ней обязательно должен присутствовать осознаваемый компонент и хотя бы потенциально – неосознаваемый.

Пятое требование. У. Джеймс считал, что к сфере «Я» относится все то, что человек считает своим. С этой точки зрения и дети, и друзья, и работа, и квартира, и религия также характеризуют индивидуальное «Я».

Действительно, человек может испытывать гордость или стыд за поступки своих детей так же, как за свои собственные. Смерть друга или потеря работы меняет взгляд человека на самого себя, отражается в его настроении и самочувствии, оценке своих возможностей. Приобретение новой, более престижной квартиры немедленно отражается на самооценке и т. д. Иногда эту часть «Я» называют «Мое» и учет этой составляющей составляет суть пятого требования к единице анализа «Я».

Шестое требование. Многие авторы подчеркивают уровневое строение Я [3, 9, 12]. Основания для выделения уровней, конечно же, различаются. Иногда уровни индивидуального Я рассматриваются и собственно как уровни, и как фазы развития самосознания. Требование иерархичности можно было бы не включать в перечень, если бы не то обстоятельство, что концепция «Я», изложенная в этом руководстве так же предполагает иерархичность Я-концепции. Более того, она позволяет соединить разные теоретические взгляды

не только на иерархичность Я, но и на другие «иерархии», в частности, на иерархичность мотивационной сферы личности, как ее понимал А.Н. Леонтьев, и иерархичность системы индивидуальных конструктов, как ее понимал Дж. Келли.

Седьмое требование. До сих пор речь шла о структуре «Я». функции Я-концепции не менее разнообразны. Она выполняет важнейшую роль в организации поведения человека. От того, что человек сам о себе думает, зависит принятие решений о выборе работы, супруга, друга, хобби и т. д.; процессы адаптации; способы психологической защиты; индивидуальный стиль деятельности, общения, жизни; реакции на события и поступки других людей, и многое другое.

Задача классификации функций Я-концепции может вылиться в отдельную и весьма емкую работу. Поэтому здесь упоминаются три общепризнанные и главнейшие функции Я-концепции (соответственно и требования к единице анализа), как их определил Р. Берн. К ним относятся: 1) обеспечение внутренней согласованности; 2) интерпретация опыта и 3) Я-концепция как источник ожиданий.

Итак, принятые в МИСС требования, которым должна соответствовать единица анализа Я, следующие:

1. Она должна включать когнитивный, аффективный и волевой компоненты.
2. В ней должны быть представлены все модальности Я.
3. Она должна отражать социальное окружение.
4. В ней должны быть представлены осознаваемые и неосознаваемые компоненты.
5. Она должна захватывать сферу, обозначаемую «Мое».
6. В ней должны содержаться иерархические отношения.
7. Она должна выполнять функции обеспечения внутренней согласованности, интерпретации опыта и антиципации (т. е. выступать как источник ожиданий).

Диспозиция модальностей Я.

Понятие диспозиции модальностей «Я» производно от двух понятий, составляющих основу теории личных конструктов Дж. Келли, а именно -

**конструкт и элемент\*.**

**Конструкт – это субъективное средство, которое человек использует для интерпретации, оценки и прогнозирования событий окружающего мира, в том числе и поведения, как своего собственного, так и других людей. В самом названии конструкт отражено то обстоятельство, что это средство сконструировано самим человеком.**

Одной из главных характеристик конструкта является его биполярность, т. е. он имеет два полюса (хороший – плохой, низкий – высокий и т. п.). Дж. Келли противопоставлял конструкт, как смысловую единицу, понятию. Однако вряд ли следует делать подобное противопоставление. Если следовать формально логической традиции, то конструкт представляет собой определенный тип отношений между понятиями-антонимами. Этот тип отношения понятий в логике называется противоположностью (контрарностью). Он предполагает, что кроме понятий-антонимов существует по крайней мере еще одно среднее понятие, относящееся к тому же роду и разделяющее объемы крайних. Другими словами, отношение противоположности предполагает континуальность, например, высокий, низкий, а между ними – средний. Таким образом, конструкт – это смысловая единица более высокого уровня, чем понятие, это контрарный тип отношения понятий.

Каждый конструкт применим не ко всем объектам, а только к некоторым из них. Последние называются элементами. Например, конструкт «высокий – низкий» может быть применен к домам и людям, но он не применим к погоде или насекомым.

Вообще для разных сфер жизнедеятельности (или предметных областей) у человека существуют разные конструктивные системы. Конструкты, которые применяются для описания автомобилей, животных или людей различаются как по составу, так и по содержанию. Поэтому вербальные ярлыки типа «высокий – низкий» наполняются конкретным содержанием тогда, когда они включаются в контекст вполне определенной области. То есть, когда конструкт применяется к какому-либо классу однородных объектов. Высокий дом – это одно, высокий человек – другое, а высокая цель – третье. Содержание конструкта определяется его смысловыми связями с другими конструктами, описывающими тот же самый класс объектов.

В концепции МИСС особенно подчеркивается неразрывность связи конструкта с теми элементами, для описания которых он предназначен. Наиболее важными элементами являются модальности Я – многообразные оттенки самовосприятия, которые можно выделить в самоописаниях.

Некоторые модальности имеют самостоятельные названия, например, актуальное Я, идеальное Я и т. д., другие самостоятельных названий не имеют. Однако любая модальность может быть выражена языковыми средствами: «Я являюсь ...»; «Я был ...»; «Я хочу стать ...»; «Я вынужден быть ...»; «Я мог бы быть ...» и т. д.

**Как и другие элементы, каждая модальность «Я» имеет вполне определенное местоположение на континууме конструкта. Это легко схематизировать и, как правило, не трудно вербализовать. Например:**

1. Раньше я был человеком исключительно застенчивым («В» – Я-воспоминание).  
Застенчивые          В          Раскованные

---

\* За подробной информацией о конструктах и элементах следует обратиться к источникам [4, 6, 8, 12, 18, 20]. Здесь же излагаются только существенные для целей данного руководства сведения о конструктах и элементах.

2. Я не отношу себя к людям раскованным, равно, как и к застенчивым («Я» - Актуальное Я).

Застенчивые \_\_\_\_\_ Я \_\_\_\_\_ Раскованные

3. Я хочу стать абсолютно раскованным («И» - Идеальное Я).

Застенчивые \_\_\_\_\_ И \_\_\_\_\_ Раскованные

4. Другие считают меня человеком застенчивым («О» - Отраженное Я).

Застенчивые 0 \_\_\_\_\_ Раскованные

Обычно в речи и в самоописаниях встречаются высказывания, в которых звучат одна, реже - две, совсем редко - три и почти никогда - четыре и более модальностей. Однако это не означает, что они не существуют и не оказывают влияния на поведение.

Диспозиция модальностей Я - это одновременная проекция нескольких модальностей «Я» на континуум конструкта. Если суммировать приве-

денные выше высказывания и их схематизацию, то мы получим как раз то, что и называется диспозицией:

«Я стал более раскованным, чем раньше, но еще не таким, каким мне хотелось бы быть. Другие думают обо мне хуже. Они продолжают считать меня человеком застенчивым».

Застенчивые В 0 \_\_\_\_\_ Я \_\_\_\_\_ И \_\_\_\_\_ Раскованные

Не следует думать, что в этом примере представлено все содержание диспозиции, связанной с конструктом «Застенчивые - Раскованные». В идеале

диспозицию составляют все без исключения модальности Я, в том числе и (возможно) не открытые психологами. Не следует также думать, что диспозиция - это всего-навсего суждение о себе. Суждение может быть ложным, а диспозиция всегда истинна. Она такая, какая есть. Вопрос заключается в том, чтобы научиться выявлять ее. Например, мошенник подает себя с самой выгодной стороны, но его высказывание о себе «Я честный» и то, что он на самом деле о себе думает, - не одно и то же.

В структуру диспозиции входят также и представители социального окружения. Для каждого из них найдется место между полюсами конструкта.

Не трудно вообразить, что если мы на этом же конструкте отметим местоположение точек, соответствующих Я-маске (каким стараюсь казаться), фантастическому Я и другим модальностям Я, и рассмотрим их на фоне социального окружения, то содержание диспозиции еще более расширится.

Таким образом, в структуре диспозиций выявляются следующие компоненты:

1. Конструкт.
2. Модальности Я.
3. Представители социального окружения, как их воспринимает субъект.

Как таковая, диспозиция человеком обычно не осознается. Каждый раз человек сталкивается с некоторым интегральным фоном, в котором временами могут более отчетливо выступать отдельные модальности Я. Этот интегральный фон самовосприятия может оставаться постоянным или меняться в зависимости от местоположения аспектов Я на континууме конструкта.

Каждая диспозиция имеет тенденцию проявляться в поведении вполне определенным образом. Причем внешний рисунок и вербального, и невербального поведения достаточно точно отражает взаиморасположение модальностей Я. Достаточно одной из модальностей изменить свое местоположение на континууме конструкта, как поведение и эмоции резко меняются.



Изменилось ли мое поведение в аналогичных ситуациях после этого случая? Безусловно. Изменения в поведении наступили тогда, когда диспозиция приняла иной вид. Во-первых, я отказался от Я-маски. Если точнее, то маска стала более похожа на актуальное Я. Теперь Я предпочитал производить не ложное, а истинное впечатление о себе. Это, в свою очередь, повлияло на местоположение отраженного Я.

**Дилетанты В Я О М**

**И Профессионалы**

Руководимый этой диспозицией я приобрел гораздо больше свободы и уверенности в себе, несмотря на то, что идеал был все еще далеко.

**Диспозиции модальностей Я принимают участие не только в оформлении текущего поведения. Они также ответственны за долгосрочные стратегии поступков, деятельности и, в конечном итоге, - стиля жизни. Можно сказать, что поведение изменяется тогда, когда изменяется представление о себе, а представление о себе изменяется тогда, когда модальности Я изменяют свое местоположение на шкале конструкта. До тех пор пока диспозиция устойчива, устойчивым будет и поведение.**

#### **Примеры диспозиций.**

**В практическом аспекте содержательная интерпретация диспозиции будет зависеть от того, какие именно модальности в ней представлены. Для того чтобы не усложнять изложение, в этом руководстве будут описаны только семь типов диспозиций, образованных тремя модальностями Я: «Я» - актуальное я (какой я сейчас); «И» - идеальное я (каким хочу быть); «В» - Я-воспоминание (каким был в прошлом). Число семь исчерпывает все возможные типичные комбинации.**

Выбор именно этих модальностей связан с тремя обстоятельствами. Во-первых, именно эти модальности наиболее часто упоминаются в психологической литературе. Считается, что степень согласованности актуального Я, идеального Я и Я воспоминания является одним из существенных показателей психического здоровья [2, 3].

Во-вторых, эти модальности захватывают все временные аспекты Я-концепции и репрезентируют все известные виды психических образов: Актуальное Я соотносимо с образом восприятия (настоящее); Я-воспоминание - с образом представления (прошлое); Идеальное Я - с образом воображения (будущее).

В-третьих, эти модальности позволяют реализовать достаточно интересный качественно-количественный подход к самооценке (см. ниже).

Ниже приводятся названия и краткие характеристики каждой из семи типичных диспозиций.

**Мечта :**

Ранимые В Я И «Железные»

**Актуальное Я и Я-воспоминание находятся на одном полюсе, идеальное Я на другом.**

**Ранимость - это устойчивая черта. И в прошлом и сейчас этот юноша был ранимым, но мечтает быть железным.**

Диспозиция «Мечта» бывает двух типов. Первый - это бесплодная мечта (например, дистимик мечтает превратиться в гипертимика). Второй - мечта реальная, например, бросить курить. Во всех случаях мечта связана с тем, что субъект не принимает себя таким, каков он есть и, в то же время, не изменяется в желаемом направлении.

**Развитие:**

Слабовол. В Я И Волевые

**Аспекты Я далеко отстоят друг от друга, причем актуальное Я находится между Я-воспоминанием и идеалом.**

**В этом примере - развитие волевых качеств. Этот человек уже не причисляет себя к слабовольным, но и волевым еще не стал.**

**Достигнутая ценность:**

Недалекие В Я И Мудрые

Актуальное Я и идеал находятся на одном полюсе, Я-воспоминание - на другом.

Название этой диспозиции говорит само за себя: я стал таким, каким мечтал быть - мудрым. В отличие от диспозиции «Ценность» (см. ниже) эта диспозиция связана с чувством удовлетворения или даже гордости за себя. Вместе с тем, в поведении очень часто наблюдается некоторая избыточность. Человек только начинает осваивать новое для себя качество. Он еще не вполне освоился с новой ролью. Еще очень свежи прежние стереотипы действий. Это та самая ситуация, когда человек доказывает и себе и другим, что он уже не такой, каким был раньше.

**Сказанное можно проиллюстрировать на примере женщины, посещающей секцию карате. Через какое-то время после начала тренировок она может думать, что овладела приемами самообороны. Однако в неожиданной ситуации, когда на нее неожиданно нападут, трудно сказать, какого поведения от нее можно ожидать. Не исключено, что она с криком бросится бежать, как поступила бы в прошлом.**

**Инерция-1:**

Необразованные В И Я Образованные

**Иногда встречается диспозиция, где актуальное Я как бы проскакивает за Я-идеал. Общая формула этой диспозиции - «Я стал слишком ... (образованным, упрямым, капризным, навязчивым и т. д.)»**

**В социальной психологии описаны случаи, когда избыток положительных качеств у человека отрицательно сказывается на отношении к нему окружающих. В данном случае оно выражалось примерно так: «Очень уж грамотный». Понятно, что такое мнение не способствует установлению дружеских отношений и может доставлять человеку известные неудобства.**

**Инерция-2:**

Ловкие В И Я Неуклюжие

Здесь на первый взгляд представлена странная ситуация. Представляется, что когда-то, будучи ловким, этот человек мечтал стать неуклюжим и, в конце концов, даже переусердствовал. Это не так. Дело в том, что не только актуальное Я может скользить по шкале конструкта. Изменениям подвержены все аспекты Я. Здесь возможны разные объяснения, в зависимости от того, какой была диспозиция модальностей Я в прошлом. Не исключено, что когда-то этот человек был не особенно ловким и не особенно неуклюжим. Идеальное Я могло находиться где-то на промежутке от его нынешнего положения до полюса «Ловкие». С возрастом, однако, ценность ловкости снизилась, а воспоминание о себе, наоборот, отодвинулось к полюсу «Ловкие».

**Ностальгия:**

Одинокая В И Я Замужняя

Идеал и воспоминание характеризуются одним полюсом конструкта, актуальное я – другим.

В прошлом эта женщина была замужем. Ее идеалу также соответствует замужняя женщина. Однако нынешнее состояние характеризуется противоположным полюсом – «Одинокая». Разрыв между актуальным «Я» с одной стороны, воспоминанием и идеалом с другой, говорит о том, что желаемым состоянием является то, которое было в прошлом, т.е. свидетельствует о ностальгии по замужеству.

**Конфликт:**

Незаметная Я В И В центре внимания

**Субъективно это одна из наиболее мучительных диспозиции. Разрыв между актуальным Я и идеалом усугубляется тем, что субъект осознает, что он изменяется, но не в желательную для него сторону. Эта диспозиция получила название «Конфликт» именно потому, что в ней сталкиваются две противоположные тенденции.**

**Эта женщина осознает себя все более и более неприметной. Видно, что какая-то сила уносит актуальное Я в противоположную от Я-идеала сторону.**

**Инвариантная ценность:**

Чуткие В Я И «Толстокожие»

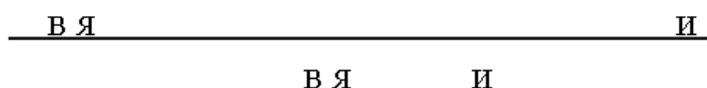
Здесь актуальное Я, Я-воспоминание и идеал расположены рядом. Диспозиции такого типа свидетельствуют о том, что человек доволен своим качеством и не желает изменяться. Здесь принятие своей чуткости как ценности; противопоставление себя «толстокожим». Диспозиции такого типа не доставляют человеку видимых хлопот. Единственным затруднением является сложность в понимании и объяснении поступков людей, характеризующихся противоположным полюсом. Эта закономерность наиболее отчетливо проявляется, когда клиентами являются молодые люди.

При анализе диспозиций следует помнить, что их названия являются всего лишь вербальными ярлыками. Они предназначены для обозначения типичных случаев и в некоторой степени облегчают понимание. Реальность богаче. Иногда бывает трудно определить, к какому именно типу относится та или иная диспозиция. Ниже показан «плавный переход» диспозиции «Мечта» в диспозицию «Достигнутая ценность».

- а) В Я И
- б) В Я И
- в) В Я И
- г) В Я И
- д) В Я И

Если случай А, В и Д интерпретируются однозначно (А - мечта, В - развитие, Д - достижение), то этого нельзя сказать о случаях Б и Г. Они интерпретируются, как переходные (Б - от мечты к развитию, Г - от развития к достижению).

Кроме того, каждая диспозиция имеет собственный диапазон, то есть - расстояние между крайними точками. При интерпретации это тоже надо учитывать. Например, следующие две диспозиции относятся к одному типу - «Мечта». Однако, как видно - мечта мечте - рознь.



**Дополнительные возможности интерпретации диспозиций появляются, если наряду с аспектами «Я» на шкале конструкта рассматриваются другие персонажи. Так, например, в случае ностальгии, если актуальное Я находится у одного полюса конструкта, а идеальное Я, Я-воспоминание и большинство (или все) других элементов - у другого, то ностальгия носит оттенок - «не быть белой вороной, быть как все». Если же, наоборот, актуальное Я располагается среди других персонажей, а Я-идеал и Я-воспоминание стоят в стороне от них, то это ностальгия по какому-то особому положению. Такую ностальгию, например, может переживать человек, имевший и потерявший власть.**

Различные случаи распределений элементов на шкалах конструктов рассматриваются в Разделе II (Интерпретация распределений элементов).

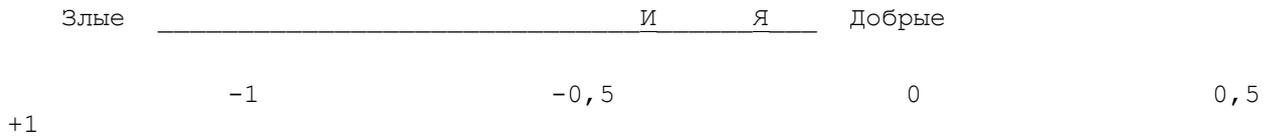
Подход к самооценке: когнитивный и аффективный компоненты диспозиции.

В соответствии с первым требованием к единице анализа «Я», диспозиция должна включать когнитивный и аффективный компоненты. Иногда их называют описательным и оценочным компонентами.

Существует мнение, что описательная и оценочная составляющие Я-концепции представляют некоторое монолитное единство и практически не разделимы. В. В. Столин пишет: «... если человек сообщает о себе, что он добрый, деловой, целеустремленный, общительный или, наоборот, злой, безвольный, необщительный, то он сообщает не просто сведения, но и оценку самого себя. Выделить эту самооценку в самоописаниях и даже отделить ее от самоописания можно, но вот отделить знания от оценки оказывается крайне трудно, если вообще возможно» [12, с. 246].

**В концепции МИСС знания о различных аспектах своего «Я» и их оценка - разделены. Например, в высказывании «Я - слишком добрый» имманентно присутствует сравнение себя с идеалом: «слишком» - означает я более добрый, чем сам того желаю. Причем мера доброты у идеала меньше, чем у актуального**

**Я. Схематически это можно изобразить примерно так:**



**За изолированным рассмотрением любой из этих двух модальностей Я стоит описательная составляющая: Я – добрый (мера доброты – примерно 0,80); Я хочу быть добрым (0,50). Оценка же появляется только тогда, когда актуальное Я сравнивается с идеальным Я.**

Интуитивно понятно, что самооценка каким-то образом связана с дистанцией между актуальным и идеальным Я. Однако она не сводится только к этой дистанции.

На рисунке 1.1 расстояние между идеальным и актуальным Я одинаковы. Однако в первом случае «Я» проделало большой путь в направлении к идеалу, а во втором – стояло на месте. В первом случае чувство некоторой неудовлетворенности собой сопровождается переживанием успеха, во втором случае – успех отсутствует. Таким образом, самооценка в первом случае должна быть выше, чем во втором.

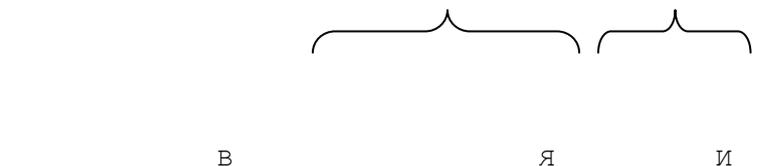
Общеизвестную формулу, связывающую самооценку с успехом и уровнем притязаний, предложил еще У. Джеймс:

$$\text{Самооценка} = \frac{\text{Успех}}{\text{Уровень притязаний}} ;$$

Самооценка пропорциональна успеху и обратно пропорциональна уровню притязаний. Для того чтобы операционализировать эту формулу, необходимо ввести количественные и сопоставимые меры успеха и уровня притязаний.

Если идеальное Я рассматривать как цель, к которой стремится Я актуальное, то разность | Я – И | с некоторыми оговорками можно интерпретировать как уровень притязаний.

Операциональной мерой успеха является расстояние от Я-воспоминания до актуального Я. Если Я движется в направлении к идеальному Я, то успех положительный. В противоположном случае – отрицательный.



**Рисунок 1.1. Составляющие самооценки.**

Операциональная формула для расчета самооценки выглядит так:

$$C = \frac{|Я - В|}{|Я - И|} * K ;$$

Где:

C – числовое значение самооценки (от  $-\infty$  до  $+\infty$ );

Я, В, И – проекции модальностей Я на шкалу конструкта (от -1 до +1);

K – коэффициент принимающий значение  $\pm 1$ .

Выявилась интересная связь между величиной самооценки и типом диспозиции. Оказалось, что по мере изменения коэффициента самооценки диспозиции как бы перетекают из одной в другую. Так в интервале от  $-\infty$  до -3 тип диспозиции однозначно интерпретируется как «Достижение». Где-то в районе  $C=-3$  диспозицию трудно интерпретировать однозначно – то ли это все еще «Достижение», то ли это уже «Инерция». Далее в интервале от -3 до -1,5 диспозиции однозначно интерпретируются как «Инерция» и т. д. Ниже приводятся все интервалы коэффициента самооценки и соответствующие им типы диспозиций, принятые в МИСС:

<b>Интервал коэффициента самооценки.</b>	<b>Название диспозиции</b>
$-\infty < C < -3$	Достижение
$-3 < C < -1,50$	Инерция
$-1,50 < C < -0,66$	Ностальгия
$-0,66 < C < -0,33$	Конфликт
$-0,33 < C < -0,50$	Мечта
$-0,50 < C < +2$	Развитие
$+2 < C < +\infty$	Достижение

Единственной диспозицией, которой не нашлось места в таблице, является диспозиция «Ценность». Особенностью этой диспозиции является то, что все три аспекта Я попадают в одну область. При этом внутренняя структура взаиморасположения актуального Я, идеального Я и Я-воспоминания могут соответствовать любой другой диспозиции.

Наглядно это можно представить следующим образом. Если взять любую диспозицию, скажем «Мечта», и постепенно сжимать ее, сохраняя пропорции, то рано или поздно настанет момент, когда будет непонятно то ли это все еще «Мечта», то ли это уже «Ценность». Если продолжать «сжатие» дальше, то скоро все аспекты Я сольются в одной точке, это и будет то, что в идеале называется «Ценность».

В МИСС приняты следующие правила для автоматической интерпретации диспозиции «Ценность». Если диапазон диспозиции (расстояния между крайними точками) меньше половины одного стандартного отклонения, то она однозначно интерпретируется как «Ценность». Если диапазон составляет от половины до одного стандартного отклонения, то диспозиция интерпретируется как переходная; программа пишет: «Мечта или ценность» или «Конфликт или ценность» и т. д.

Таким образом, в концепции МИСС реализован качественно-количественный

подход к самооценке. Она интерпретируется не просто как высокая или низкая, адекватная или неадекватная. В концепции МИСС числовое выражение самооценки сопряжено с некоторым субъективным состоянием. Не следует, однако думать, что самооценка и диспозиция модальностей Я – это одно и то же. Самооценка образуется только тремя указанными модальностями Я, в то время как общее количество модальностей, конечно, больше. Они придают дополнительную субъективную окраску самооценке.

При интерпретации самооценки следует помнить, что она всегда является частной и проявляется в контексте единичного конструкта. В отличие от нее, самоуважение, являясь обобщенной или интегральной самооценкой, отражает степень принятия самого себя в целом. На операциональном уровне мерой самоуважения может быть коэффициент корреляции между актуальным и идеальным Я. Возможна и другая мера самоуважения, основанная на аддитивной сумме самооценок.

Аффективный компонент диспозиции проявляется не только в самооценке. Если рассматривать другие комбинации модальностей Я, то не трудно увидеть, что многие из них способны вызывать те или иные эмоции. Например, в следующем типе диспозиции скрывается чувство неудовлетворенности оттого, что другие недооценивают личный успех. Например, подросток или юноша считает, что он уже не ребенок, но видит, что другие все еще продолжают воспринимать его маленьким.

В О Я И

---

Таким образом, в этом месте пора соотнести диспозицию с первым требованием к единице анализа «Я», сформулированным в первом параграфе этого раздела, и сделать вывод о ее соответствии этому критерию.

### **Регуляторно-волевой компонент диспозиции.**

Одна из основных функции воли состоит в выборе цели. На уровне Я-концепции – это цели по отношению к самому себе: «Это моя последняя рюмка (сигарета); «с сегодняшнего дня я берусь за дело»; «теперь я буду более настойчивым» и т. п.

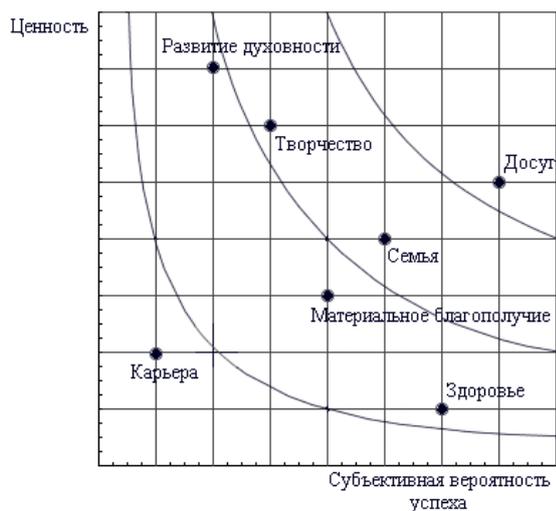
С нашей точки зрения выбор подобных целей зависит по крайней мере от двух обстоятельств: от привлекательности цели и от оценки субъективной вероятности успеха. По существу, здесь реализуется один из подходов теории принятия решений: человек выберет ту цель, у которой произведение привлекательности на субъективную вероятность успеха максимально [7].

Сказанное удобно рассмотреть на примере. Один из испытуемых оценил некоторые значимые аспекты своей жизни по степени привлекательности и достижимости следующим образом:

Некоторые значимые аспекты жизни	Ценность	Вероятно сть усп.	Ц * Ву
Развитие духовности	7	2	14
Материальное благополучие	3	4	12
Семья (отн. с противоположным полом)	4	5	20
Карьера (занять место под Солнцем)	2	1	2
Творчество	6	3	18
Здоровье	1	6	6
Досуг	5	7	35

Произведение привлекательности на субъективную вероятность успеха максимально у цели «Досуг», минимально – у цели «Карьера». По словам этого испытуемого он действительно большую часть времени отдает досугу (компьютерные игры, дискотека и т. п.), а о карьере пока особенно не задумывается.

На рисунке 1.2 показано пространство целей. Наиболее привлекательной целью является «Развитие духовности», однако - это трудная цель. Одной из самых легких целей, в плане ее достижения, является «Здоровье», однако ценность ее не велика. Поведение в основном направлено на «Досуг» - цель, обладающую умеренной ценностью, но легко достижимую. Если классифицировать все цели по вероятности их выбора, то на первом месте окажется «Досуг»; на втором - «Семья» и «Творчество»; на третьем - «Развитие духовности» и «Материальное благополучие» и на последнем «Здоровье» и «Карьера».



**Рисунок 1.2. Пространство целей.**

Аналогичным образом можно оценить практически любые качества личности, взвешивая ценность и достижимость ума, воли, чувств, социальных и других качеств.

Привлекательность цели, по-видимому, обеспечивают не одна, а несколько модальностей Я. Главными из них являются: каким Я хочу быть; каким Я должен быть; каким меня видят другие; каким Я хочу казаться.

Оценка субъективной вероятности успеха обеспечивается также несколькими модальностями: каким Я привык быть; каким Я, скорее всего, буду.

Таким образом, регуляторно-волевой компонент диспозиции проявляется во взаимодействии модальностей Я, связанных с привлекательностью и достижимостью цели.

Здесь изложена только основная идея. Вопрос этот на самом деле является гораздо более сложным. Он требует исследований, и в этой версии МИСС не доведен до уровней конкретных алгоритмов. Однако автор надеется, что уже следующая версия программы обеспечит пользователей надежными алгоритмами, предсказывающими поведение.

### **Функции диспозиции модальностей Я.**

Одно из требований к диспозиции, как к единице анализа, связано с реализацией важнейших функций Я-концепции - обеспечением функции внутренней согласованности, интерпретации опыта и антиципации.

Внутренняя согласованность проявляется в стремлении индивида поддерживать устоявшееся представление о самом себе. Информация, противоречащая существующим представлениям, либо не допускается к осознанию, либо вытесняется, либо искажается.

Для человека характерно поступать соответственно тому, что он о себе думает. Например, есть умницы-студенты, решившие, что они не умеют выступать перед аудиторией. Они стремятся отсиживаться на семинарах даже при наличии отличных знаний, при дружественном расположении к ним однокурсников и побуждениях со стороны преподавателя. Если их все-таки удастся вытянуть к доске, то они ведут себя так, как будто бы действительно не умеют говорить. Однако в другой обстановке, даже во время экзамена, а тем более среди узкого круга друзей, они зачастую проявляют достаточное красноречие.

Замечательный пример того, что в своих действиях человек руководствуется представлениями о самом себе приводит Р. Бернс. «Мне довелось беседовать с девочкой, у которой показатель стандартизированного теста на интеллект был выше среднего, однако, как выяснилось, она плохо успевала в школе по основным предметам. Девочка объясняла это тем, что она «не обладает большим умом». Я пытался возразить, выдвигая в качестве аргумента ее высокий показатель IQ. При следующей встрече, проходившей через несколько месяцев, обнаружилось, что ее IQ упал до уровня ниже среднего» [3, с. 40]. То есть, она привела его в соответствие с представлением о себе.

Несомненно, устойчивость самовосприятия обеспечивает вся Я-концепция. Однако из этих двух примеров видно, что основной удар в плане поддержания внутренней согласованности принимает на себя одна единственная диспозиция: в первом примере - «Я не умею выступать...», во втором - «Я не обладаю большим умом...». Представляется правдоподобным, что этим свойством обладает каждая диспозиция.

Вторая функция Я-концепции - это интерпретация опыта. Человек воспринимает и интерпретирует события окружающего мира в зависимости от того, как он воспринимает самого себя. Без преувеличения можно сказать, что восприятие мира, его оценка и отношение к нему - это сам субъект. Тот, у кого на глазах розовые очки, столкнувшись с подлостью и лицемерием,

возможно, проинтерпретирует события в некоторой сказочной манере. Тот, у кого на глазах черные очки, при столкновении с заботой и вниманием к себе, вероятно, усмотрит в них какой-либо подвох. Подобные, а так же ряд других феноменов, МИСС вскрывает без особого труда\*.

Кроме того, как уже отмечалось, в структуре диспозиции кроме модальностей Я представлено социальное окружение. Интерпретация действий других людей во многом определяется их положением на континууме конструкта по отношению к характеристикам Я. Разумеется, интерпретация производится не вообще, а в связи с каким-то частным аспектом (конструктом). Например, если человек считает себя очень стеснительным, то поведение других людей, которые, в свою очередь (сами по себе) тоже стесняются, он будет интерпретировать как более свободное. Это означает, что функция интерпретации опыта в простейшем виде также проявляется на уровне отдельной диспозиции.

Третья функция Я-концепции - это обеспечение прогноза событий. Здесь следует сразу же сделать ссылку на Дж. Келли. В его теории одна из главнейших функций конструкта - это функция антиципации, предсказания. Это отражено в формулировке основного постулата его теории: «Процессы конкретного человека, в психологическом плане, направляются по тем каналам, в русле которых он антиципирует события» [6, с. 65].

В МИСС эта функция выступает еще более отчетливо. Поскольку диспозиция модальностей Я напрямую и неразрывно связана с конструктом, то появляется возможность отследить положения модальностей Я, связанных с антиципацией. Например, о прогнозе развития собственных качеств свидетельствует положение модальности «Я, каким, скорее всего, буду» на шкале конструкта. При желании в тест можно включать и «мнимые персонажи» (сын, каким он, скорее всего,

---

\* Более подробно об этом см. «Асимметричное распределение элементов на шкалах конструктов», с. 72.

будет), тогда предсказание будет относиться к другим людям.

Необходимо отметить, что во многих случаях предсказать, как человек предскажет самого себя, можно и без обращения к антиципирующим модальностям Я. Например, если в тесте проявилась диспозиция «Я был, остаюсь и хочу оставаться честным человеком», то предсказать, что человек ожидает от себя в ближайшем будущем, как правило, не сложно. Таким образом, третья функция Я-концепции также проявляется на уровне отдельной диспозиции.

Все сказанное можно обобщить следующим образом: диспозиция модальностей Я, как единица анализа, обеспечивает реализацию важнейших функций Я-концепции.

Горизонтальные структуры диспозиций модальностей «Я».

Одним из способов анализа психодиагностической информации, которую предоставляет репертуарный тест, является анализ корреляционных плеяд конструктов. Поскольку каждая диспозиция жестко привязана к определенному конструкту, то появляется возможность проинтерпретировать связи диспозиций, осуществив тем самым переход от анализа индивидуального сознания к анализу Я-концепции.

Интерпретация связей диспозиции отличается от интерпретации корреляционной связи между конструктами. Понятие положительной и отрицательной корреляционной связи теряет свое непосредственное значение, трансформируясь в понятие противоречивого или непротиворечивого самовосприятия (пример противоречия см. ниже).

Диспозиции аспектов «Я», наложенные на корреляционные плеяды конструктов, открывают сложную полифонию самоощущения и самовосприятия. Если изолированное рассмотрение диспозиции позволяет только лишь констатировать некоторый факт субъективной жизни (конфликт, мечта, ностальгия и т.д.), то анализ структур часто позволяет вскрыть причины многих из них.

Прежде чем перейти к описанию структур диспозиций, необходимо сделать несколько замечаний о функциях модальностей «Я».

Идеальное Я – это цель, образно выражаясь, – магнит, который притягивает Я актуальное. Последнее всегда ориентировано в направлении идеала. Проявление Я-вспоминания заключается в том, что оно, наоборот, удерживает актуальное Я от движения, пытаясь навязать старый и привычный способ поведения. Таким образом, зачастую, актуальное Я находится в условиях компромисса. Это относится к диспозициям «Мечта», «Развитие», «Достигнутая ценность». Диспозиция «Инвариантная ценность», с этой точки зрения, является их частным случаем: воспоминание удерживает актуальное Я там, где ему и хотелось бы оставаться.

Однако если придерживаться такого способа рассуждения, то местоположение актуального Я необъяснимо в диспозициях «Ностальгия», «Конфликт» и «Инерция». Там Я-идеал и Я-вспоминание «тянут» актуальное Я в одну сторону – в направлении и желаемого, и привычного способа поведения. Объяснение может быть получено только в том случае, если рассматривать диспозицию не изолированно, а в рамках метасистемы, каковой является вся совокупность диспозиций.

На рисунке 1.3 приведен случай, объясняющий «Инерцию». Девушка, девятнадцати лет, стала более упрямой, чем ей хотелось бы. Ниже приводится реконструкция ее способа рассуждения, основанная на корреляционных связях конструктов и местоположению актуального Я на шкалах этих же конструктов.\*

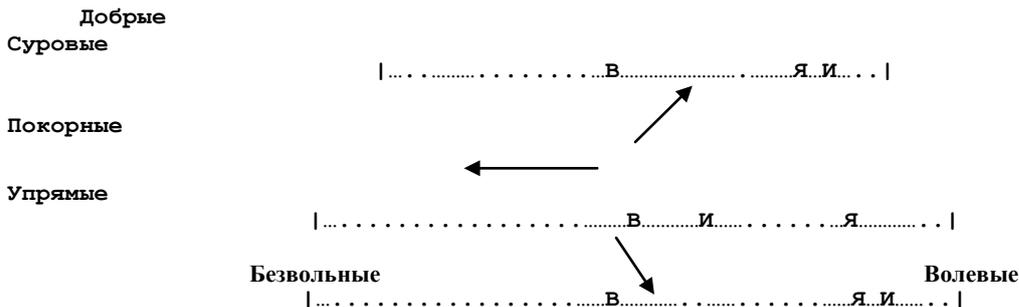
---

\* Следует отметить, что подобного рода реконструкции весьма желательно проверять в беседе с клиентом, так как коэффициент корреляции не всегда обеспечивает правильность компоновки суждений. Для большей уверенности можно обращаться к четырехклеточным

Суровые и волевые люди – упрямые  
Я стала суровой и волевой (такой, какой и хотела быть)  
 Следовательно, я должна быть упрямой.

Из этого примера видно, что причиной избыточного упрямства являются ее «успехи» в культивировании у себя суровости и воли. Кроме того, этот пример в очередной раз подтверждает аксиому о том, что человек стремится сохранять непротиворечивое представление о самом себе (коль стала волевой и суровой, должна поступать соответственно – быть упрямой).

Здесь же уместно отметить еще одно обстоятельство. Положение любой модальности Я может быть осознаваемым. Однако целостная диспозиция, а тем более структура диспозиций, как правило, не осознаются.



**Рисунок 1.3. Пример столкновения диспозиции «Инерция» с диспозициями «Достигнутая ценность».**

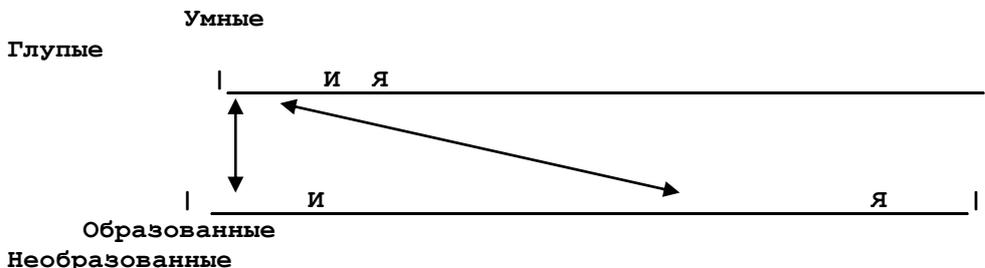
*Рисунок иллюстрирует причину инерции – «проскакивание» актуального Я за идеальное.*

Наряду с непротиворечивым восприятием самого себя иногда, при анализе структур диспозиций, приходится иметь дело и с противоречиями в самовосприятии или восприятии других людей. На рисунке 1.4 показан один из таких случаев. Противоречие связано с положением актуального Я:

Умные люди – образованные  
Я – человек умный.  
 Следовательно, я должен быть образованным, но таковым не являюсь.

В то же время, восприятие идеального Я – непротиворечиво:

Умные люди – образованные  
Я хочу быть человеком умным  
 Следовательно, я хочу быть образованным.



**Рисунок 1.4. Противоречие самовосприятия.**

Из приведенных примеров (Рис 1.3 и 1.4) видно, что подобного рода психодиагностическая информация может явным образом указывать если не на способы, то, по крайней мере, на стратегии психокоррекции. В следующем примере этот момент подчеркивается более четко.

На рисунке 1.5 приводится пример столкновения диспозиций «Ценность» с диспозицией «Конфликт». Носителями диспозиций являются конструкты: «Добрые – Злые», «Отзывчивые – Черствые», «Не умеют отказать – Умеют отказать».

Добрые и отзывчивые люди – не отказывают  
Я – человек добрый и отзывчивый (и это для меня ценно)  
Следовательно, я не должна отказывать

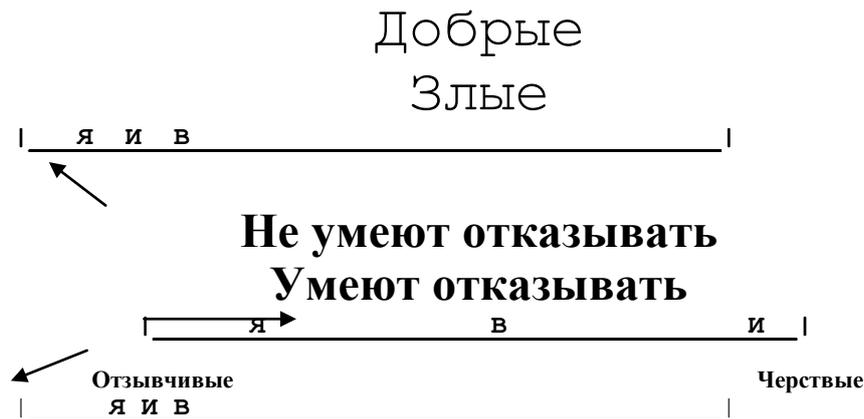


Рисунок 1.5. Пример столкновения диспозиции «Ценность» с диспозицией «Конфликт».

Рисунок поясняет причины конфликтной диспозиции. На континууме конструкта "Не умеют отказывать – умеют..." идеальное Я и Я-воспоминание пытаются сдвинуть актуальное Я в направлении полюса "Умеют отказывать". Этому препятствуют ценностные диспозиции (доброты и отзывчивости) других конструктов.

Рассматривая рисунок 1.5, не надо иметь психологического образования, чтобы понять причину конфликта: «добрые и отзывчивые люди не отказывают; если я буду отказывать, то перестану быть доброй и отзывчивой, а последнее для меня – ценность». Почти явно напрашивается стратегия психокоррекции – научиться отказывать, оставаясь доброй и отзывчивой.

Итак, анализ структур диспозиций – это второй уровень анализа психодиагностической информации по МИСС. По сравнению с изолированным рассмотрением диспозиций он позволяет осуществить переход от констатации некоторых фактов субъективной жизни к объяснению их причин. Следующим уровнем анализа «Я» является анализ иерархических мотивационно-смысловых линий.

### Вертикальные структуры диспозиций.

Почти все исследователи настойчиво подчеркивают уровневое строение Я-концепции [3, 9,12].

В. В. Столин вертикальное строение самосознания связывает с уровнями активности человека как биологического существа, социального индивида и личности. Механизмы и функции этих уровней напрямую связаны с двумя главными составляющими Я-образа: присоединяющей и дифференцирующей. Последние В. В. Столин определяет следующим образом: «1) знания о тех общих чертах и характеристиках, которые объединяют субъекта с

другими людьми, - присоединяющая образующая «Я-концепции» или система самоидентичности и 2) знания, выделяющие «Я» субъекта в сравнении с другими людьми, - дифференцирующая образующая «Я-концепции». Эта последняя образующая придает субъекту ощущение своей уникальности и неповторимости.»[12, с. 250.]

На уровне биологического существа формируется физическое Я (схема тела), а также самочувствие. Самочувствие рассматривается, как аналог самоотношения. Присоединяющая и дифференцирующая составляющие Я-образа на этом уровне не разделены.

Уровень социального индивида связан с самоидентичностью: половой, возрастной, этнической, гражданской, социально-ролевой. Доминирующей на этом уровне является присоединяющая образующая Я-концепции. Вместе с тем формируется основа для дифференцирующей образующей.

Наконец, уровень личности связан с потребностью в самоактуализации и доминирующую роль здесь играет дифференцирующая образующая Я-концепции.

По иному рассматривает уровневое строение Я-образа И. С. Кон: «... нижний этаж его представляют неосознанные, представленные только в переживании установки, традиционно ассоциирующиеся в психологии с «самочувствием» и эмоциональным отношением к себе; выше расположены осознание и самооценка отдельных свойств и качеств; затем эти частные самооценки складываются в относительно целостный образ; и, наконец, сам этот «образ Я» вписывается в общую систему ценностных ориентаций личности, связанных с осознанием ею целей своей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения этих целей»[9, с.72-73.].

**В концепции МИСС также подчеркивается уровневое строение Я-концепции. В качестве отправной точки взято теоретическое положение Дж. Келли об иерархической организации системы конструкторов. Поскольку диспозиция модальностей Я накрепко привязана к конструктору, иерархичность Я-концепции логически вытекает из положения Дж. Келли об иерархической организации системы конструкторов: «Система истолкования может быть многоуровневой системой отношений порядка, где одни конструкторы подчиняют себе другие, которые, в свою очередь, подчиняют себе еще какие-то, и т. д. Когда один конструктор включает в себя в качестве видового объекта другой конструктор, его порядковое отношение можно назвать суперординантным, а порядковое отношение другого становится, соответственно, субординантным» [6, с. 79].**

Иерархические отношения между конструктами могут быть выявлены методами «лестницы» и «пирамид» [12, 18]. Обычно эти методы применяются для выявления конструктов с целью их включения в репертуарный тест. Эти же методы могут быть применены и для другой цели, а именно – для выявления иерархической структуры субъективных целей и средств.

Наиболее абстрактными конструктами, до которых удается добраться методом лестницы, бывают следующие: «Психологический комфорт – Дискомфорт», «Опасный мир – Безопасный мир», «Интересно – Неинтересно», «Служение Богу – Служение врагу рода человеческого», «Власть – Подчинение» и другие. Это те конструкты, которые подчиняют десятки (а может и больше) других конструктов.

Примеры наиболее конкретизированных конструктов могут быть следующие: «Когда ко мне подходит начальник, у меня по телу как будто бы волна проходит снизу вверх; перестаю думать, что-либо понимать – Спокойное расслабленное состояние»; «Когда обманывают, понимаю, что обманывают, но делаю вид, что верю, и как бы верю на самом деле – Когда понимаю, что обманывают, я не верю» и т. д.

Очевидно, что диспозиции модальностей Я могут проявляться на любых конструктах, вне зависимости от их места в иерархической структуре. Если присмотреться к конструктам самого верхнего и самого нижнего уровней, то можно заметить, что они отличаются не только степенью обобщенности, но и имеют разное функциональное значение.

Положение идеального Я на шкале предельного суперординантного конструкта является индикатором направленности, например, на психологический комфорт, власть, безопасность, аффилиацию. Положение идеального Я на конструктах среднего уровня является указателем локальных целей, которые человек ставит перед собой в стремлении достичь наиболее общей цели. Например, в стремлении к психологической безопасности один и тот же человек может ставить себе такие цели: «хочу стать хитрым», так как им легче живется; «хочу оставаться добрым», – если я добрый, то и ко мне будут относиться так же; «хочу стать оптимистом», – они проще относятся к своим проблемам и т. п. Наконец, идеальное Я на шкале наиболее конкретизированного конструкта указывает на личностный стандарт результата действия (ЛСРД): для того, чтобы быть уверенным в себе, я хочу научиться сдерживать дрожь в голосе [См.19, с.190-211].

Таким образом, структура целей включает в себя направленность – один или несколько наиболее общих мотивов, локальные цели и личностные стандарты результата действия.

Если положение идеального Я указывает на некоторое субъективное средство, которым человек зачастую только намеревается овладеть, то ме-

стоположение актуального Я и Я-воспоминания указывают на диапазон опыта или, другими словами, на те субъективные средства, которыми человек уже владеет. Часто бывает так, что опыт, с точки зрения субъекта, совершенно не содержит средств, которые могли бы помочь ему реализовать направленность.

На рисунке 1.6 показан фрагмент иерархической структуры Я-концепции 18-летней девушки. Видно, что в стремлении к психологическому комфорту она ставит для себя следующие цели: стать красивой, хозяйственной и упорной. Конкретные средства для этого следующие: перестать прятаться от людей, научиться готовить, шить, вязать, избавиться от лени и доводить дела до конца. Опыт противоположный: некрасивая, нехозяйственная, слабохарактерная. В границах приведенного фрагмента весь арсенал ее субъективных средств, который может хоть как-то обеспечивать психологический комфорт – это прятаться от других, избегая дискомфорта.

<b>Направленность:</b> Стремление к психологическому комфорту.
--

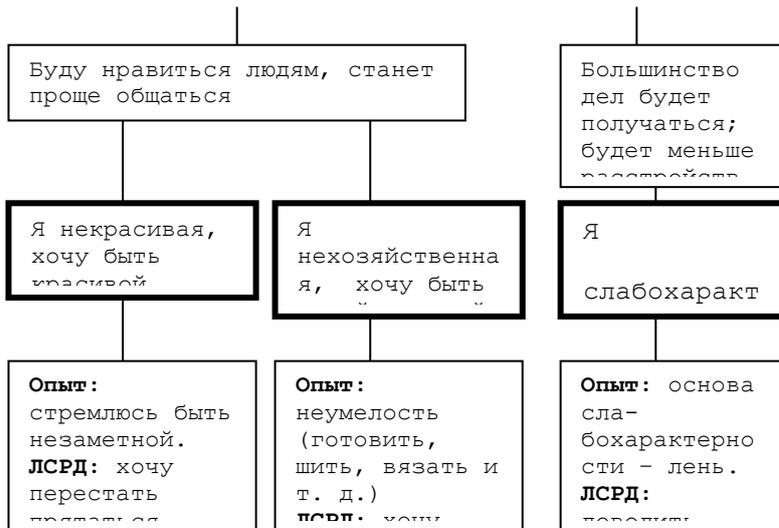


Рисунок 1.6. Фрагмент иерархической структуры Я-концепции.

В концепции МИСС линии, связывающие предельные суперординантные диспозиции с предельными субординантными диспозициями называются мотивационно-смысловыми линиями. Они ответственны за выполнение конкретных поступков или действий.

#### Алгоритм МИСС.

**Проблема:** как оценить положение элемента на шкале кон структа.

Для обработки репертуарных тестов чаще всего применяют методы многомерного анализа данных. Основой всех этих методов является корреляционный анализ, позволяющий изучать как структуру связей конструкторов, так и элементов, но по отдельности. В этом случае в руках у исследователя находятся две проекции некоторой психологической целостности, совместить которые в одной плоскости не так-то просто.

Матрица корреляций конструкторов кое- что сообщает об устройстве смысловой сферы субъекта. Матрица корреляций элементов позволяет изучать структуру идентификаций персонажей репертуарного теста. И в первом, и во втором случае, опираясь на статистически значимые коэффициенты корреляции, исследователь имеет возможность реконструировать некоторые суждения, характеризующие сферу индивидуального сознания. Например: «Активные люди – предприимчивые», «Добрые люди – умеют выслушать» (связи конструкторов) или «Отец похож на начальника», «Друг не похож на Мать» (связи элементов). Соединяя подобные суждения, можно переходить к анализу логических конструкций и более высокого уровня – умозаключений, но эта возможность ограничена.

Доступными являются умозаключения, составленные из однородных терминов: либо только из конструкторов, либо только из элементов\*. Например:

**Активные люди – предприимчивы.**

**Люди, обладающие лидерскими качествами – активны.**

**Следовательно, лидеры предприимчивы.**

\* Следует иметь ввиду, что умозаключения в которых в качестве логических терминов выступают элементы являются трансдуктивными, т. к. элементы – это единичные объекты.

За реконструкцией совокупности подобных умозаключений, схваченных репертуарным тестом, стоит индивидуальный способ интерпретации мира, в частности – социального окружения. Однако подобные логические конструкции только косвенно характеризуют сферу индивидуального Я. Для того, чтобы осуществить переход к реконструкции подлинного самоописания, представленного силлогизмами типа –

Активные люди – предприимчивы.

Я – активный.

Я – предприимчивый (или не предприимчивый)

– необходимо, чтобы в силлогизмах наряду с логическими терминами-конструктами присутствовали термины-элементы, представляющие сферу Я (Я сам, идеальное Я и др.). Для этого нужен какой-либо метод оценки положения элемента на шкале конструкта.

Один из известных способов решения этой проблемы заключается в том, что человек сам оценивает, насколько характерен для него тот или иной полюс конструкта. Этим способом можно пользоваться, но он обладает существенными недостатками. Главный из них связан со стратегией самоподачи. Вольно или не вольно, люди искажают оценки собственных качеств, иногда в сторону социальной желательности, а иногда, наоборот.

Другое известное решение этой проблемы заключается в том, что к перечню выявленных конструктов добавляют конструкты заданные, соотносимые с различными аспектами, представляющими индивидуальное «Я» («Похож на меня – Не похож»; «похож на меня, каким я был 5 лет назад – не похож» и т.п.) [12,18]. Такой способ позволяет выяснить, какие полюса конструктов и в какой мере характеризуют индивидуальное Я, но обладает двумя существенными недостатками.

Первый – это размытость критерия, по которому осуществляется сравнение. На практике это обстоятельство проявляется в том, что некоторые испытуемые задают вопросы такого типа: «Что значит – похож на меня? По интеллекту да! По манере общаться – нет!». При заполнении репертуарного теста подобные случаи возникают довольно часто. Не исключено, что сравнение других персонажей с собой осуществляется по разным основаниям. Если это так, то коэффициенты корреляции оказываются смещенными, причем, в каждом случае непонятно в какую сторону.

Вторым недостатком такого подхода является то, что подобным образом нельзя получить описания всех элементов без того, чтобы размер репертуарного теста не оказался чрезмерно велик.

Еще одним способом, позволяющим рассматривать положение элемента в пространстве конструктов, является факторный анализ. Традиционно этот метод используется для снижения размерности пространства признаков, описывающих ту или иную область. Он позволяет получить оценки элементов, но лишь по нескольким выявленным факторам, а не по всем конструктам [4].

Наконец, есть еще одна возможность. Математический алгоритм оценки положения элементов на шкалах конструктов, заложенный в МИСС, предполагает, что каждый конструкт является самостоятельным фактором. Все другие конструкты образуют структуру фактора. Их коэффициенты корреляции рассматриваются как весовые коэффициенты. Таким образом, каждый конструкт одновременно является и фактором и переменной, входящей в

структуру всех остальных факторов-конструктов. Расчет проекции элемента на шкалу конструкта осуществляется с учетом факторных весов и оценок данного элемента по всем конструктам.

Главное достоинство такого подхода заключается в том, что он позволяет рассмотреть порядок расположения всех элементов на шкалах всех конструктов. Именно такой подход позволяет анализировать любые диспозиции элементов.

**Реализация этого алгоритма не отменяет традиционного применения каких либо других методов многомерного анализа данных. В частности, в МИСС наряду с описанным алгоритмом используется кластерный анализ (метод средней связи).**

### **Основное теоретическое допущение.**

Математический алгоритм оценки проекций элементов на шкалы конструкторов, заложенный в МИСС, может встретить критику со стороны номотетической психодиагностики. Основанием для критики может послужить то обстоятельство, что оценка степени приближения элемента к тому или иному полюсу конструктора производится примерно так же, как подсчет баллов по шкале стандартизированного личностного теста.

При разработке стандартизированных тестов шкалы формируются из признаков, имеющих наибольшие весовые коэффициенты по фактору. Все остальные в расчет не принимаются. В МИСС, однако, учитываются все весовые коэффициенты.

Такой подход основан на допущении очень созвучном двум общим принципам, известным в генетике, которые еще в 30-е годы были сформулированы Б. Л. Астауровым и его коллегами: «с одной стороны, ... каждый ген влияет на все признаки организма, хотя его влияние на некоторые из них может быть исчезающе мало, и, с другой - любой признак зависит от всех генов всего генотипа в целом, хотя бы зависимость от некоторых генов и была незаметна» [Цит. по 16, с. 92].

**По аналогии с этим, и исходя из представления о целостности психики, было сформулировано допущение:** *система конструкторов выполняет функции оценки себя и других людей и действует как целостный механизм. При этом каждый конструктор вносит свой вклад в суммарную оценку, каким бы малым он ни был.*

**На интуитивном уровне работу этого принципа можно проиллюстрировать на следующем примере. Пусть заведомо известно, что некто А обладает следующими характеристиками: лысый и носит очки. Вопрос: является**

**ли этот человек умным или он - глупый? Однозначный ответ дать трудно, но уже здесь заметна некоторая тенденция, хоть чуть-чуть сдвинуть оценку этого человека к полюсу умных или глупых. Если количество признаков увеличить - хороший семьянин, активный, доброжелательный, надежный - тенденция усиливается. И, наконец, если последовательно вводить характеристики напрямую связанные с интеллектом - много читает, владеет двумя иностранными языками, доктор наук и т. д. - оценка становится все более однозначной. В данном случае, большинство скажет, что этот человек умный.**

Однако в некоторых случаях, когда речь идет об индивидуальных субъективных шкалах, по которым человек формирует оценки себя или другого человека, суммарный вклад в оценку множества малозначимых признаков может превышать влияние нескольких наиболее существенных признаков. Например, является ли умным или глупым человек, который имеет следующие характеристики: он имеет очень влиятельных родителей, был отстающим в школе, ленивый, наглый, эгоистичный, три года провел с отцом за границей (т. е. владеет двумя иностранными языками), аморальный, взяточник, по протекции отца сделал карьеру, доктор наук. В этом случае, наверняка, оценка интеллекта будет, по крайней мере, сдержанной. Это означает, что множество слабо связанных с интеллектом признаков, действительно могут перевесить значимые признаки – «доктор» и «владеет языками».

Таким образом, было бы ошибкой не принимать в расчет малоинформативные признаки, когда речь идет об индивидуальном способе оценки. Практически это означает, что при математической обработке должны учитываться все (в том числе и нулевые) весовые коэффициенты.

### **Конструкты, представляющие сферу «Я».**

**Из положения о том, что в оценке принимает участие вся конструктивная система человека, можно вывести весьма важное требование к МИСС, а именно: в тесте, каким то образом, должны быть представлены все конструкты, которые человек использует для оценки себя и других людей.**

На первый взгляд, эта задача невыполнима, ведь человек в состоянии породить огромное количество конструктов, относящихся к сфере межличностного восприятия, а репертуарный тест включающий несколько сотен конструктов – это нонсенс. Известное решение здесь одно – оценить целое по его части. Если одно из требований, справедливых по отношению к любым репертуарным тестам, – это требование репрезентативности перечня элементов, то в МИСС, **репрезентативным должен быть и перечень конструктов.**

МИСС – это инструмент исследования Я-концепции. Поэтому, необходимо повнимательней присмотреться к тому, какие именно конструкты человек использует для самоописания. Если придерживаться точки зрения, что самосознание формируется в процессе сравнения себя с другими людьми, то можно говорить о существовании четырех групп конструктов (Табл.1.1).

**Таблица 1.1. Классификация**

**конструктов.**

1. Конструкты, которые применяются для описания самого себя и других людей	2. Конструкты, которые применяются для описания других людей, но не применяются к самому себе.
3. Конструкты, которые применяются для описания самого себя, но не применяются к другим	4. Конструкты, которые не применяются ни к себе, ни к другим.

**1-я группа состоит из конструктов, которые применяются как по отношению к себе, так и по отношению к другим. Именно эти конструкты представляют наибольший интерес при исследовании Я-концепции. Примеры конструктов этой группы: «волевой – безвольный», «справедливый – несправедливый», «общительный – замкнутый», «воспитанный – невоспитанный» и т. д.**

2-я группа. Это те конструкты, которые применяются по отношению к другим, но не к себе. Например, «Предали меня – остались друзьями». Можно,

конечно, возразить, что человек способен предать сам себя, но в целом следует признать, что такая группа конструктов существует. Вопрос о том, следует ли исключать эти конструкты из теста ориентированного на диагностику Я-концепции, в настоящее время является открытым.

3-я группа. Ее составляют конструкты, которые человек применяет исключительно по отношению к самому себе. Например, «Я чемпион города по ... - все мои знакомые не чемпионы» (мое отличие от других). Практика применения репертуарного теста показывает, что такие конструкты выявляются редко и в большинстве случаев ими можно пренебречь.

**4-я группа. В ней представлены все те конструкты, которыми человек в принципе владеет, но использует, преимущественно, для понимания сообщений. Для самоописания и для описания ближайшего окружения эти конструкты не используются. Эти конструкты представлены в сознании со стороны их значения, личностный смысл в них отсутствует. Например, для человека далекого от политики, одним из таких конструктов может быть - «Выдающийся политик - бездарный». Это, по-видимому, самая многочисленная группа конструктов. Они могут иметь значение при исследовании ин-**

**дивидуального сознания, но к самосознанию - отношения не имеют.**

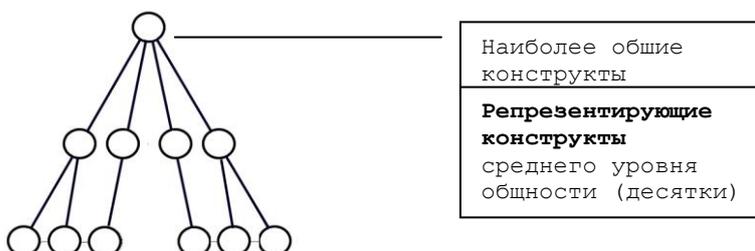
**Надо сказать, что при проведении репертуарного теста эти конструкты исключаются автоматически, если в качестве ролевых персонажей выступают те люди, с которыми человек сравнивает себя в жизни.**

Приведенная классификация - это только первый шаг в решении задачи обеспечения репрезентативности перечня конструктов, представляющих сферу самосознания. Область этих конструктов сужается за счет безоговорочного отсека конструктов четвертой группы. Конструкты 2-й и 3-й групп могут включаться в тест по усмотрению психолога, хотя в некоторых случаях ими можно пренебречь. Статусом безусловного принятия обладают только конструкты 1-й группы, и репрезентативный перечень следует формировать в первую очередь именно из них.

На практике решение этой задачи осуществляется очень легко. Психологу для ее решения, порой, не требуется прилагать отдельных усилий. Испытуемый (клиент) сам продуцирует репрезентативный перечень конструктов.

Понять, почему это так можно, если принять во внимание одно из положений теории личностных конструктов Дж. Келли. В нем утверждается, что конструктивная система организована иерархически по признаку общности. Каждый конструкт является суперординантным, т. е. более общим, по отношению к одним конструктам и субординантным, т. е. более конкретным, по отношению к другим. (Исключением являются конструкты, расположенные в основании и на вершине иерархии). В обычных случаях в речи человек использует некоторый средний слой, избегая слишком общих и слишком частных конструктов. Никто не скажет - «Я - человек, который перед публичным выступлением испытывает учащение сердцебиения и усиление потоотделения. Это обобщается в высказывании «Я волнуюсь».

Этот средний слой, который вбирает в себя слишком конкретные и слишком общие конструкты, не так уж и велик и, что самое главное, - умещается в репертуарный тест. Применяя метод триад элементов, удастся выявить в среднем около 20-30 конструктов. Далее испытуемые начинают либо повторять конструкты, либо придумывать им новые названия (например «доброжелательный - недоброжелательный» взамен «добрый - злой»). Это означает, что горизонтальный срез исчерпан и в нем потенциально представлены все иерархические линии. Фактически, это и есть тот репрезентативный перечень конструктов, который необходим для корректного расчета положения элементов на шкалах конструктов. Рисунок 1.7 поясняет эту идею.





Наиболее  
конкретные

**Рисунок 1.7. Иерархическая структура конструкторов.**

Итак, математический алгоритм МИСС рассчитывает координаты проекций элементов на шкалах конструкторов. Он представляет собой вариант факторного анализа, в котором каждый конструктор является и фактором и переменной, входящей в структуру других факторов. Такой подход оправдан только в том случае, если в репертуарном тесте представлен перечень конструкторов репрезентативный по отношению к исследуемой области. Одним из методов подготовки репрезентативного списка конструкторов является метод триад элементов.

### **Валидность .**

Вопросы валидности репертуарных тестов рассматриваются в [12, 18]. Существует мнение, что эти тесты валидны в своей основе, то есть, попросту, не могут быть не валидными. Это утверждение справедливо лишь отчасти. Дело в том, что репертуарные тесты могут выявлять как статистические связи между конструкторами, так и многообразные индексы, сконструированные на основе манипуляций с коэффициентами корреляции. Примерами таких индексов являются баллы взаимосвязи, коэффициенты когнитивной дифференцированности и артикулированности системы конструкторов. Доказывать валидность коэффициентов корреляции, действительно, в большинстве случаев не требуется. Не требуется доказывать валидность факторного и кластерного анализов, поскольку они сами являются методами валидизации. Однако когда психологи конструируют новые психодиагностические индексы и связывают их с какими-то психическими свойствами, то эти индексы должны быть валидизированы.

МИСС выявляет корреляционные связи между конструкторами и элементами и включает процедуру кластерного анализа. В этом аспекте она не тре-

бует подтверждения валидности. С другой стороны, МИСС наряду с когнитивной дифференцированностью и артикулированностью системы конструкторов рассчитывает новые (простые и комбинированные) индексы. Содержательная интерпретация результатов методики строится преимущественно с опорой на них. С этой точки зрения МИСС нуждается в доказательстве валидности.

Подтверждение валидности требует, прежде всего, главный теоретический конструктор концепции МИСС – понятие диспозиции модальностей Я. На операциональном уровне диспозиция – это комбинированный индекс, который строится с учетом взаиморасположения нескольких элементов на шкале конструктора. Диспозиция может соответствовать чему-либо в реальности только в том случае, если компьютерный алгоритм правильно расставляет элементы на шкалах конструкторов. Но дело не сводится только к этому. Поскольку диспозиция модальностей Я – это новое понятие, необходимо подтвердить, что определенному взаиморасположению элементов на шкале конструктора соответствует вполне определенный мотивационно-эмоционально-смысловой потенциал. Эта задача представляется достаточно трудной, если ориентироваться на традиционные способы доказательства валидности. К ним, в первую очередь, относятся методы подтверждения критериальной и конструктивной валидности.

**Критериальная (эмпирическая) валидность** показывает, насколько результаты теста соответствуют внешнему критерию, то есть независимой от теста характеристике объекта, для измерения которой и предназначен тест.

Основное предназначение МИСС – выявление диспозиций модальностей Я. Если учесть, что методика выявляет бесконечное разнообразие диспозиций, отличающихся у разных людей как по типу, так и по содержанию, то становится очевидным, что такой способ доказательства валидности МИСС чрезвычайно трудоемок.

Если пойти этим путем, то для каждой диспозиции придется искать соответствующий ей внешний критерий. Даже при небольшой экспериментальной группе, скажем – 20 человек, при условии, что у каждого выявлено по 25 конструкторов, придется разрабатывать около 500 внешних критериев.

Попытка обойти эту трудность путем навязывания выборке испытуемых одних и тех же конструкторов приводит к трудности другого рода. Она заключается в том, что каждый человек структурирует заданные конструкторы на свой манер. Как следствие, даже абсолютно одинаковые диспозиции оказываются наполненными разным смысловым содержанием и стимулируют разное (иногда даже диаметрально противоположное) поведение. Например, если у двух человек выявлена абсолютно одинаковая по структуре диспозиция «Я стал счастливым», то и субъективные состояния, и поведение могут быть

едва ли ни диаметрально противоположными (счастье творчества и счастье оттого, что не застали на месте преступления).

Однако безоговорочно отвергать этот метод не следует. В настоящее время в лаборатории «Дельта Я» планируются исследования, направленные на подтверждение критериальной валидности МИСС.

**Конструктивная (концептуальная) валидность** является показателем того, насколько результаты теста могут рассматриваться в качестве меры теоретического конструкта, положенного в основу теста. Доказательство конструктивной валидности дело непростое. Как пишет А. Анастаси: «... конструктивная валидность предполагает постепенное накопление информации из разных источников. В дело идут любые данные, бросающие свет на природу рассматриваемого свойства, на условия, от которых зависит его развитие и проявление» [1, с. 140-141]. Другими словами, прямое доказательство конструктивной валидности требует накопления информации и теоретического обобщения результатов применения теста.

К методам косвенного доказательства конструктивной валидности относятся факторный анализ, проверка внутренней согласованности заданий теста, метод конвергентной и дискриминантной валидации и метод корреляции с аналогичными тестами. Для подтверждения того, что МИСС измеряет именно диспозиции, ни один из этих методов не годится.

Первые два метода не подходят с очевидностью. Они применяются, в частности, при разработке стандартизированных личностных опросников и предполагают однородность стимульного материала для всех испытуемых. В репертуарных тестах такого стимульного материала попросту не существует.

Суть двух других методов, в общем виде, заключается в сравнении результатов нового теста с результатами уже существующих тестов. Невозможность их применения связана по крайней мере с двумя обстоятельствами. Во-первых, в настоящее время не существует методик, выявляющих именно диспозиции модальностей Я. Тесты, наподобие семантического дифференциала, проблему не снимают. Они способны воспроизвести расстановку аспектов Я, но это не будет подтверждением, что диспозиция – это реально существующий феномен. Во-вторых, сравнивать диспозиции, репрезентирующие по определению субъективную реальность, с результатами тестов претендующих на объективность вообще нельзя. Так умный человек (с высоким IQ) может скептически оценивать свой интеллект, а дурак может считать себя гением.

Методы доказательства критериальной и конструктивной валидности являются основными в психодиагностике и, как видно, их применение для подтверждения валидности МИСС связано с серьезными трудностями. Поэтому, для доказательства валидности методики была разработан особый способ подтверждения конструктивной валидности МИСС.

### *Метод и результаты подтверждения конструктивной валидности МИСС.*

**В основу валидации МИСС положен тезис, очевидность которого не вызывает сомнения. Это тезис о том, что конструкторы различаются вероятностью, с**

которой удастся прогнозировать, какой из полюсов конструкта является наиболее привлекательным для испытуемого. Есть конструкты, в которых вероятность предпочтения того или иного полюса составит около 50%. (Женатый – Холостой). В то же время существуют конструкты, в которых в подавляющем большинстве случаев желанным оказывается только один полюс (Умный – Глупый). Утверждение «Я хочу быть умным» соответствует здравому смыслу, в то же время, высказывание «Я хочу быть глупым» звучит абсурдно почти для каждого.

На основании изложенного тезиса была сформулирована гипотеза: если алгоритм МИСС выявляет диспозиции модальностей Я случайным образом, то абсурдные диспозиции и диспозиции, согласующиеся со здравым смыслом, будут встречаться с одинаковой частотой.

Теоретически возможными являются четырнадцать типов диспозиций. Семь из них соответствуют здравому смыслу, другие семь – не соответствуют. Их схематические формулировки и частота ( f ) встречаемости приведены в таблице 1.2.

Проверка гипотезы осуществлялась на 36 тестах, содержащих конструкт «Умный – глупый». Тесты принадлежали испытуемым, которые в разное время проходили тестирование у автора. Особенность проверки заключалась в том, что во всех тестах оценка идеального Я была намеренно изменена на противоположную, с «хочу быть умным» на «хочу быть глупым». Это было сделано с целью предотвратить возможные сомнения, связанные с тем, что тип диспозиции может однозначно определяться сырыми оценками в тесте.

Как видно из таблицы 1.2, из 36 выстрелов 36 попаданий. Гипотезу о равной частоте появления абсурдных и неабсурдных диспозиций можно отвергнуть без применения статистических критериев. Есть основания считать, что диспозиции модальностей Я выявляются в МИСС не случайным образом и, следовательно, методика валидна.

Возможно, приведенных результатов кому-то покажется мало. Но не следует забывать, что МИСС еще очень молода. В течение шести лет она проходила проверку в руках автора. Работа по развитию методики, ее теоретическому осмыслению, привязке к прикладным задачам и т. д., только начинается. Усилий одного человека для такой работы, конечно, недостаточно.

Для тех, кто все-таки сомневается в валидности МИСС, автор рекомендует один очень простой способ – проведите тест на себе. Обычно в таких случаях звучит примерно один и тот же отзыв: «Картинка – более, чем реалистична».

Таблица 1.2. Частоты типов диспозиций по конструкту «Умный – глупый» на материале 36 тестов.

Тип диспозиции.	Диспозиции, согласующиеся со здравым смыслом – идеальное Я склоняется к полюсу «Умный»	Абсурдные диспозиции – идеальное Я склоняется к полюсу «Глупый»
Мечта	1. Я хочу стать умным, но не получается.	2. Я хочу стать глупым, но не получается.
Развитие	3. Я поумнел, хочу стать еще умнее	4. Я поглупел, хочу стать еще глупее.
Достижен	5. Я стал умным, каким хотел	6. Я стал глупым, каким хотел стать

ие	статья		
Инерция	7. Я стал более умным, чем сам того хотел		8. Я стал более глупым, чем сам того хотел.
Ностальгия	9. Я поглупел, хочу быть умным, как в прошлом.		10. Я поумнел, хочу быть глупым, как в прошлом.
Конфликт	11. Хочу быть умным, но глупею		12. Хочу быть глупым, но умнею.
Ценность	13. Я был, есть и хочу оставаться умным		14. Я был, есть и хочу оставаться глупым
	Сумма:		

### Заключение.

Теперь, в завершение теоретической части, настало время подвести итог и оценить, насколько главное понятие МИСС – диспозиция модальностей Я – соответствует предъявленным к нему требованиям.

**Первое требование к диспозиции было сформулировано так: «Она должна включать когнитивный, аффективный и волевой компоненты». Этому вопросу посвящены два параграфа «Подход к самооценке: когнитивный и аффективный компоненты диспозиции» и «Регуляторно-волевой компонент диспозиции». Уже в этом коротком прикосновении к сложной теме видно, что диспозиция все три указанных компонента содержит в своей структуре.**

Второму и третьему требованиям диспозиция также полностью соответствует. В ней, по определению, представлены все модальности Я, точнее – проекции модальностей на шкалу конструкта, а также социальное окружение, выступающее основой знания о себе и самоотношения.

Соответствию диспозиции четвертому требованию – о наличии неосознаваемых компонентов – уделено место в параграфе «Горизонтальные структуры диспозиций». Там показано, что каждая из модальностей Я в отдельности может осознаваться, но комбинация модальностей, которая собственно и отвечает за конкретные поступки, часто не осознается.

Пятое требование – о включенности в диспозицию аспекта «Мое» – полностью выполняется на уровне диспозиции. Элементы, включаемые в сферу «Мое» (ребенок, жена, профессия), ничем не отличаются от других элементов. Более того, если несколько расширить список этих персонажей, например, включив в него наряду с женой образ жены в прошлом и образ идеальной жены, то в результате можно получить типы диспозиций, аналогичные описанным выше («Мечта», «Ностальгия», «Достижение» и т. д). Для этого даже нет необходимости проводить тест дважды. Достаточно просмотреть по очереди два типа диспозиций. Нередко бывает, что в одной сфере у человека полный порядок, а в другой одни конфликты и ностальгии.

Шестому требованию об иерархичности диспозиция также соответствует. Этот вопрос обсуждается в параграфе «Вертикальные структуры диспозиций».

И, наконец, соответствию диспозиции седьмому требованию (к функциям) посвящен отдельный параграф «Функции диспозиций модальностей Я».

Таким образом, диспозиция соответствует всем требованиям к единице анализа «Я».

## Раздел II. Экранные формы

и работа с программой.

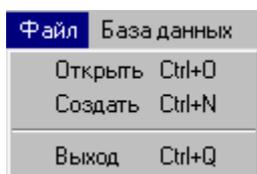
### Главное меню.

Главное меню обеспечивает доступ ко всем экранным формам программы. Оно состоит из пунктов «Файл», «База данных», «Ввод данных», «Анализ», «Справка».

Доступ к главному меню осуществляется при помощи клавиши «**Alt**». Перемещение между пунктами меню – горизонтальные и вертикальные стрелочки. Вход и выбор команд меню – клавиша «**Enter**».

### Меню «Файл».

- Команда «Открыть» (Ctrl + O)



Вызывает диалоговое окно «Открытие файла». Доступными являются только файлы с расширением «\*.nlm». Это файлы, в которых сохраняются сведения о результатах тестирования: фамилии клиентов, их элементы и конструкторы, координаты вершин графов и т. д.

Этой командой список базы данных заполняется фамилиями клиентов, сведения о которых хранятся в выбранном файле.

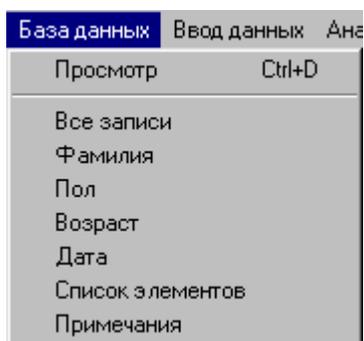
- Команда «Создать» (Ctrl + N).

Вызывает диалоговое окно «Создание базы данных». Вы можете создавать отдельные базы данных для того, чтобы сохранять в них сведения о разных группах клиентов. Например, данные о группах тренинга, профконсультирования, детях, предпринимателях и т. п.

- Команда «Выход» (Ctrl + Q).

Эта команда завершает работу с программой.

### Меню «База данных».



• Команда «Просмотр» вызывает экранную форму «База данных».

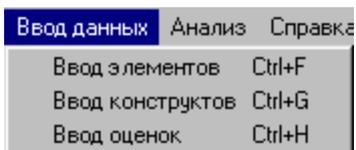
• Команды «Все записи», «Фамилия», «Пол», «Возраст», «Дата», «Примечания».

**Выбор любой из этих команд вызывает диалоговое окно «Выбор по шаблону».**

Например, если вы выберете команду «Фамилия» и в появившемся диалоговом окне напечатаете несколько первых букв фамилии, то после щелчка по кнопке «ОК» список базы данных заполнится только теми фамилиями, которые начинаются с указанных букв. Таким способом удобно выводить данные одного и того же клиента, но полученные в разное время.

Команда «Все записи» заполняет список базы данных фамилиями всех клиентов.

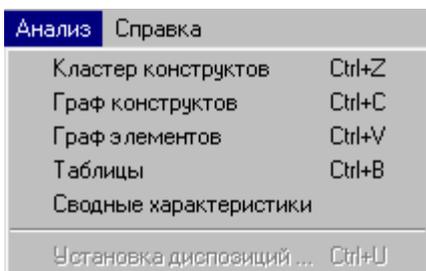
### Меню «Ввод данных».



Как правило, этот пункт меню выбирается при вводе данных нового теста. Он содержит три команды, вызывающие экранные формы с одноименными названиями: «Ввод элементов», «Ввод конструкций» и «Ввод оценок».

Последовательность ввода данных может быть любая. Кроме того, вы можете вызывать эти экранные формы для внесения исправлений в списки конструкций, элементов или оценок.

### Меню «Анализ».



Этот пункт меню вызывает экранные формы, обеспечивающие анализ и просмотр результатов тестирования, подготовку печатной информации, сохранение результатов в графических (\*.bmp) и текстовых (\*.txt) файлах.

Эта команда обеспечивает появление экранной формы для анализа кластера конструкций и диспозиций элементов на шкалах конструкций.

• Команда «Граф конструкций».

Вызывает форму, обеспечивающую построение и анализ корреляционного графа конструкций.

• Команда «Граф элементов».

Вызывает форму, обеспечивающую построение и анализ корреляционного графа

элементов.

- Команда «Таблицы».

Обеспечивает доступ к матрицам корреляций конструкторов и элементов, а также к таблице проекций элементов на шкалы конструкторов.

- Команда «Сводные характеристики».

Показывает сводные статистические и содержательные характеристики конструкторов.

- Команда «Установка диспозиций».

Выводит вспомогательное окно «Установка диспозиций». Это окно обеспечивает возможность автоматической интерпретации самооценочных диспозиций («Мечта», «Конфликт» и т. д.).

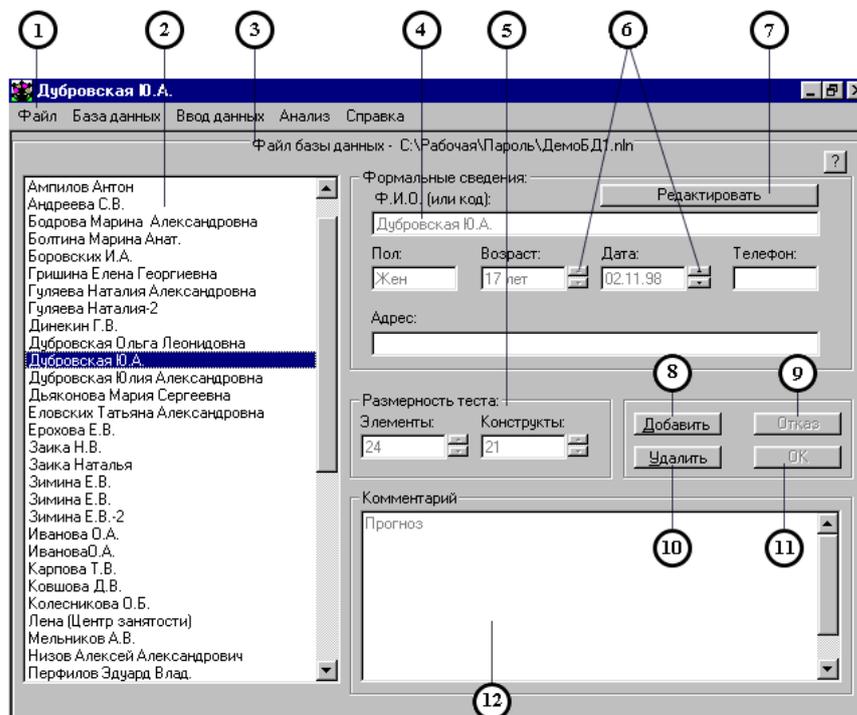
### Меню справка.

В этом пункте вы найдете сведения о том, куда обращаться за помощью в случае возникновения проблем с эксплуатацией программы.

## Экранная форма «База данных»

### Назначение:

- Запись в базу данных формальных сведений о новом клиенте (Ф.И.О. и т.п.) и задание размерности репертуарного теста (количество элементов и конструкторов).
- Вызов для просмотра, анализа или редактирования результатов ранее



введенных тестов.

Рисунок 2.1. Экранная форма «База данных».

1. Главное меню.
2. Список базы данных.
3. Название и путь к файлу базы
4.
5. Кнопка
6. Полосы прокрутки.
7. Кнопка
8.
9.
10.
11.
12.

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| данных.  | 8. Кнопка <Добавить>  |
| 4. Текстовые поля для ввода формальных сведений о клиенте.   | 9. Кнопка <Отказ>     |
| 5. Текстовые поля установки размерности репертуарного теста. | 10. Кнопка <Удалить>  |
|  | 11. Кнопка <ОК>       |
|  | 12. Поле комментариев |

### **Запись в базу данных формальных сведений о новом клиенте.**

Особенностью этой экранной формы является то, что в каждый момент времени доступным является либо список базы данных (2), либо текстовые поля (4). При начальной загрузке текстовые поля недоступны. Для того чтобы получить к ним доступ – ввести информацию о новом клиенте – надо выполнить следующие действия:

- Щелкните по кнопке «**Добавить**» или нажмите одновременно клавиши «**Alt + Д**». Курсор сразу же установится в текстовое поле Ф.И.О. (или код).
- Введите фамилию клиента и нажмите клавишу «**Tab**».  
*Курсор переместится в текстовое поле «Пол».*  
*При нажатии на любую клавишу значение текстового поля «Пол» попеременно принимает одно из двух значений «Муж» или «Жен». Установите то, которое требуется.*
- Нажимая клавишу «**Tab**», продолжайте перемещаться от одного текстового поля к другому и вводить необходимую информацию.

*Примечание: Ввод информации в текстовые поля «Возраст», «Дата», «Элементы» и «Конструкты» может осуществляться двумя способами. Более удобный (клавиатура) – с помощью вертикальных стрелочек; менее удобный – с помощью мыши.*

**Примечание:** Сочетание клавиш «**Shift + Tab**» обеспечивает движение между текстовыми полями в обратном направлении.

**Совет:** будьте внимательны при установке размерности теста в текстовых полях (5). Количество конструктов и элементов (строк и столбцов в бланке теста) должно быть указано точно.

- После того как все формальные сведения введены, нажмите клавишу «**Enter**» или щелкните по кнопке «**ОК**».  
Текстовые поля становятся недоступными, а в списке базы данных (2) появляется фамилия нового клиента. Курсор устанавливается на ней. Это является сигналом для продолжения ввода данных: списка ролевых персонажей, конструктов и оценок.

- Выполните одну из команд из главного меню:

**Ввод данных** ⇒ **Ввод элементов** ;

**Ввод данных** ⇒ **Ввод конструктов** ;

**Ввод данных** ⇒ **Ввод оценок.**

В результате любой из этих команд экранная форма «База данных» исчезнет с экрана, а на ее месте появится одна из трех форм, выбранных вами: «Ввод элементов», «Ввод конструктов» или «Ввод оценок». Для того чтобы полностью ввести данные теста, необходимо вызвать в любой последовательности каждую из этих форм.

**Примечание:** особенности работы с этими формами описаны в соответствующих разделах руководства.

**Примечание:** Если вы по каким-либо причинам решили отказаться от ввода формальных сведений о клиенте и хотите вернуться к списку базы данных, нажмите **«Esc»** или щелкните по кнопке **«Отказ»**.

Вызов для просмотра, анализа

или редактирования результатов ранее

введенных тестов.

**Для того чтобы вернуться к результатам ранее введенных тестов, необходимо выполнить следующие действия.**

- **Выберите фамилию в списке базы данных (2), щелкнув по ней мышью или при помощи вертикальных стрелочек.**  
Обратите внимание, что в текстовых полях отражается соответствующая информация о клиенте, а в левом верхнем углу экрана напечатана его фамилия. Выбранная фамилия будет располагаться на этом месте при обращении к любой другой экранной форме так, что вы не забудете, данные какого клиента вы анализируете.
- **Из главного меню выберите любую экранную форму.**  
Например, «Анализ ⇒ Граф конструкторов». Результатом будет появление экранной формы, содержащей граф конструкторов того клиента, фамилию которого вы указали в списке.

В тех случаях, когда база данных невелика, поиск нужного клиента осуществляется достаточно просто. Но когда база данных достигает значительных размеров, поиск нужного клиента или группы клиентов может несколько

усложниться. Решением проблемы является поиск по шаблону. Шаблоном может быть фамилия клиента, примечания, пол, возраст и дата.

Например, если Вы помните фамилию клиента, то следует выполнить следующие действия:

- Выбрать пункты меню «База данных ⇒ Фамилия».
  - В появившемся диалоговом окне ввести несколько первых букв фамилии.
  - Щелкнуть по кнопке «OK» в диалоговом окне или нажать клавишу «Enter».
- В результате в списке останутся только те записи, которые содержат фамилии, начинающиеся с введенных вами букв. Таким образом, можно отыскать несколько тестов одного клиента, заполненных в разное время или сделать выборку тестов соответствующую другим критериям (пол, возраст, дата, примечания).

Примечание: Для того чтобы внести исправления в текстовые окна, содержащие формальные сведения о клиенте (Ф. И. О., адрес и т. д.), а также в окно «Комментарии», надо щелкнуть по кнопке «Редактировать». При этом блокируются все кнопки, пункты основного меню и список базы данных. После того, как исправления сделаны, надо щелкнуть по кнопке «Завершить редактирование».

Примечание: Кнопка «Удалить» служит для удаления всей информации о клиенте. После щелчка по этой кнопке программа просит подтвердить команду на удаление.

### Экранная форма «Ввод элементов».

Назначение:

- Ввод и редактирование списка ролевых персонажей и имен.
- Работа со стандартными списками ролевых персонажей.
- Установка цвета персонажей для графического отображения в других формах.

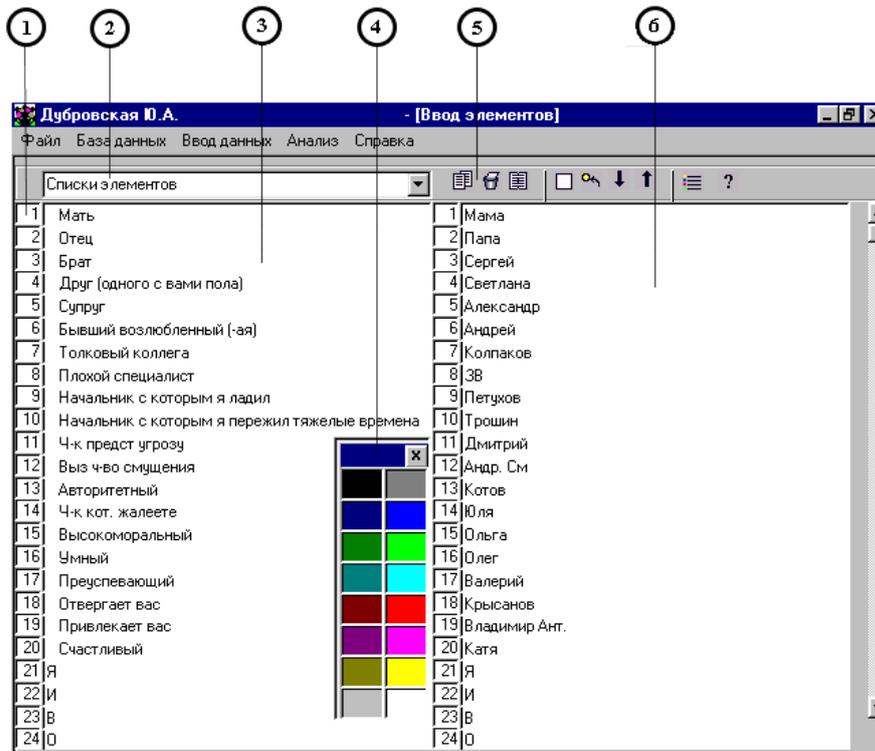


Рисунок 2.2. Экранная форма «Ввод элементов».

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| 1. Номера ролевых персонажей.                  | 4. Палитра              |
| 2. Раскрывающееся окно.                        | 5. Панель инструментов  |
| 3. Поля для ввода названий ролевых персонажей. | 6. Поля для ввода имен. |

### Ввод и редактирование списка ролевых персонажей и имен.

Ввод списка ролевых персонажей осуществляется в текстовые поля (3),

расположенные в левой части экранной формы. Количество строк, выводимых на экран, определяется числом, которое вы установили в окне «Элементы» в экранной форме «База данных». Ролевые персонажи должны быть введены в том порядке, в котором они представлены в бланке репертуарного теста.

В текстовые поля левой части формы (3) вводятся формальные названия ролевых персонажей, например, «Друг». В поля (6) вводятся имена конкретных людей, например «Антон».

Вертикальное перемещение по строкам осуществляется при помощи вертикальных стрелочек или с использованием мыши. Горизонтальное перемещение обеспечивается клавишей «Tab» (вперед) и сочетанием клавиш «Shift + Tab» (назад).

**Обратите внимание!** Каких либо специальных действий по сохранению информации предпринимать не требуется. После заполнения текстовых полей просто переходите к любой другой экранной форме через главное меню. Вся информация запомнится автоматически в том виде, в котором вы ее оставили.

Распространенной ошибкой является обращение к кнопкам панели инструментов «Запомнить новый список» и «Запомнить под тем же именем». Эти кнопки предназначены не для запоминания текущего списка, а для других целей (см. ниже).

### **Работа со стандартными списками ролевых персонажей.**

1. Если вы собираетесь неоднократно применять список ролевых персонажей, то его целесообразно запомнить. Вместо того чтобы каждый раз заново вводить названия одних и тех же персонажей, вы сможете заполнять все текстовые поля одной командой.

**Например, при тестировании группы предпринимателей можно использовать список, разработанный специально для них. Для верующих можно разработать другой список, для студентов – третий и т. д.**

Для того чтобы запомнить список ролевых персонажей, надо выполнить следующие действия:

- Введите названия ролевых персонажей в поля (3).

Не важно, как именно будут введены названия ролевых персонажей. Вы можете ввести их с клавиатуры или воспользоваться названиями персонажей, которые уже «привязаны» к какому-то клиенту.

- Нажмите сочетание клавиш **«Alt + Z»** или щелкните по пиктограмме



**– «Запомнить новый список ролевых персонажей».**

- В появившемся диалоговом окне введите название вашего списка и нажмите клавишу **«Enter»**.

**2. Для вызова стандартного списка надо выбрать его название в раскрывающемся окне (2).**

После того, как названия персонажей отобразятся на экране, можно сделать некоторые

исправления. Например, заменить персонаж «Друг» персонажем «Подруга». Эти исправления никак не отразятся на стандартном списке, который вы вызывали из раскрывающегося окна. Исправления будут «привязаны» только к персонажам данного клиента.

3. Исправления в стандартном списке ролевых персонажей.

- Выбрать название списка в раскрывающемся окне (2).
- Сделать необходимые исправления.
- Нажать сочетание клавиш «Alt + N» или щелкнуть по пиктограмме



- **«Запомнить исправления в существующем списке персонажей».**

4. Удаление стандартного списка ролевых персонажей.

- Выберите название списка в раскрывающемся окне (2).
- Нажмите сочетание клавиш «Alt + U» или щелкните по пиктограмме



- **«Удалить список ролевых персонажей».**

5. Другие пиктограммы.



- «Очистить все текстовые поля».



- «Восстановить исходный список ролевых персонажей».

**Эта пиктограмма восстанавливает список персонажей в том виде, в котором он появляется на экране при загрузке этой экранной формы. Щелкать по ней (или нажимать «Alt + И») надо в том случае, когда вы хотите отказаться от сделанных вами изменений в списке (например, если вы очистили все поля, или после работы со стандартным списком).**



- «Выбор шрифта». Пользуйтесь этой пиктограммой умеренно.

Установка цвета персонажей для графического отображения в других формах.

**Установка цвета персонажей окажется полезной при работе в других экранных формах. Если вы назначите собственный цвет какому-либо ролевому персонажу,**

то в экранных формах «Кластер конструктов и диспозиции», «Граф конструктов» и «Граф элементов» эти персонажи будут автоматически выводиться окрашенными в свой цвет. В противном случае, Вам придется совершать лишние действия по раскраске персонажей.

Не рекомендуется злоупотреблять этой возможностью. Достаточно назначить цвет только тем элементам, к которым вы обращаетесь наиболее часто. В концепции МИСС - это элементы, описывающие индивидуальное «Я». Традиционно они выделяются цветом («Я сам» - зеленым, «Я-идеал» - красным и «Я-воспоминание» - синим).

## Для того чтобы назначить цвет персонажам надо:

- Нажать сочетание клавиш «Alt + Ц» или щелкнуть по пиктограмме  - «Палитра».

Это действие приводит к появлению вспомогательного окна «Палитра».

- Установите курсор в строке, содержащей нужный персонаж, и щелкните левой кнопкой мыши по одному из цветовых полей. Переместите курсор в другую строку и щелкните по другому цветовому полю. Повторяйте это действие необходимое количество раз.

**Примечание:** Каких-либо специальных действий для запоминания цветов персонажей предпринимать не требуется.

Экранная форма «Ввод конструктов».

Назначение:

- Ввод и редактирование конструктов.
- Создание стандартных списков заданных конструктов.

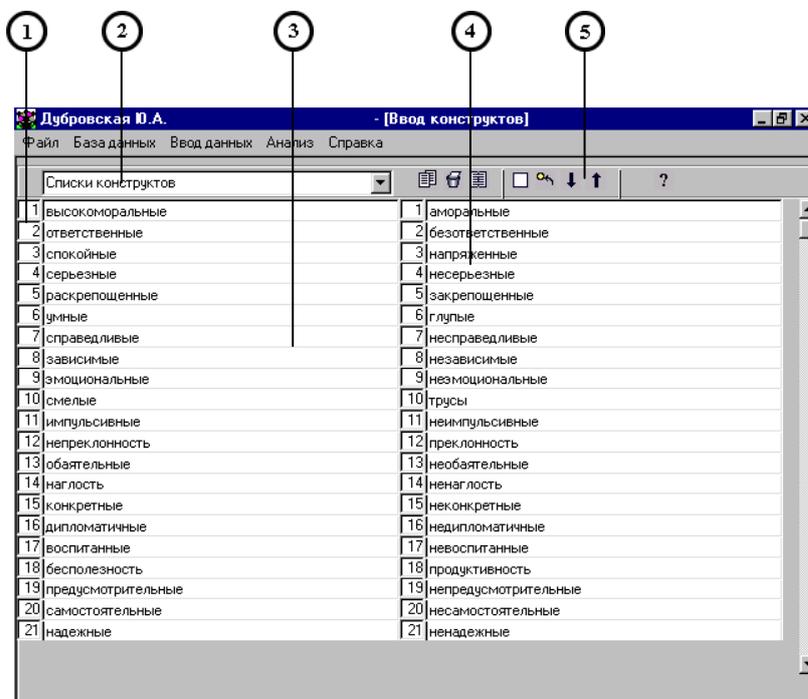


Рисунок 2.3. Экранная форма «Ввод конструктов».

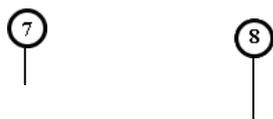
- |   |   |
|---|---|
| 1. Номер конструкта в бланке репертуарного теста.     | 3. Текстовые поля («левый» полюс конструкта)  |
| 2. Раскрывающееся окно «Списки заданных конструктов». | 4. Текстовые поля («правый» полюс конструкта) |
| .   | 5. Панель инструментов                        |

**Ввод и редактирование конструктов.**

Экранная форма «Ввод конструктов» и по внешнему виду, и по характеру действий похожа на форму «Ввод элементов». Единственное различие состоит в том, что конструкты не выделяются цветом.

Другим нюансом является то, что при вводе конструктов для движения по строкам и столбцам удобнее пользоваться не вертикальными стрелочками, а клавишей «Tab».





**Рисунок 2.4** Экранная форма «Ввод оценок».

- |   |   |
|---|---|
| 1. Номера конструктов.  | 6. Курсор                               |
| 2. Номера элементов.  | 7. Установка звукового сигнала.         |
| 3. Левый полюс конструкта.  | 8. Поле для ввода оценок с помощью мыши |
| 4. Правый полюс конструкта  |   |
| 5. Надпись - название персонажа (в данном случае - персонаж №14 - Оптимист) . |   |

### Ввод и редактирование оценок персонажей по конструктам.

Эта экранная форма предназначена для ввода и редактирования оценок репертуарного теста. Размерность таблицы, которая выводится на экран, задается в экранной форме «База данных» в полях «Элементы» и «Конструкты» (рис 2.1). Количество и номера столбцов соответствуют количеству и номерам ролевых персонажей; количество и номера строк - количеству и номерам конструктов.

Ввод оценок осуществляется по строкам тремя способами в зависимости от ваших предпочтений и типа клавиатуры (таблица 2.1.)

**Таблица 2.1.** Способы ввода оценок репертуарного теста.

Способ	Клавиши	Соответствует	Обозначается цветом
1-й	Клавиша «1»	Да (- левый полюс конструкта)	Серый
	Клавиша «2» (правая часть клавиатуры)	Нет (- правый полюс конструкта)	Белый
2-й	Клавиша «Ю»	Да	Серый
	Клавиша «Ё»		Белый
3-й	Левая кнопка мыши	Да	Серый
	Правая кнопка мыши	Нет	
	(При расположении указателя мыши в поле (8)).	Да	Белый

Переход на новую строку сопровождается звуковым сигналом. Громкость звукового сигнала регулируется с помощью бегунка (7).

Отсутствие сигнала в ожидаемый момент или его преждевременное появление свидетельствует о том, что Вы совершили ошибку. В этом случае лучше всего ввести всю строку заново: установите курсор в любом месте строки, нажмите

клавишу «Delete» (удалить) и введите оценки.

Вертикальные и горизонтальные стрелочки обеспечивают движение курсора без изменения оценок. Щелчок мышью по полю устанавливает курсор в указанном месте.

Исправление оценок осуществляется так: подведите курсор в нужное место и измените оценку (вместо клавиши «1» нажмите клавишу «2»).

Каких-либо специальных действий по запоминанию оценок не требуется. После окончания ввода просто выбирайте нужный пункт главного меню и продолжайте работу.

На рисунке 2.4 видно, что над курсором расположено небольшое окно (5), в котором отображается название оцениваемого персонажа (Оптимист). Это окно можно скрывать и показывать при помощи щелчка мыши по курсору.

Название конструкта, по которому оценивается персонаж, можно прочитать в окнах, расположенных в верхней части формы. В данном случае персонажу «Оптимист» соответствует полюс конструкта «Независтливый», т. к. его оценка отмечена белым цветом.

Назначение:

- Вывод проекций ролевых персонажей на шкалы конструктов.
- Подготовка графической информации (для консультирования и др. целей)

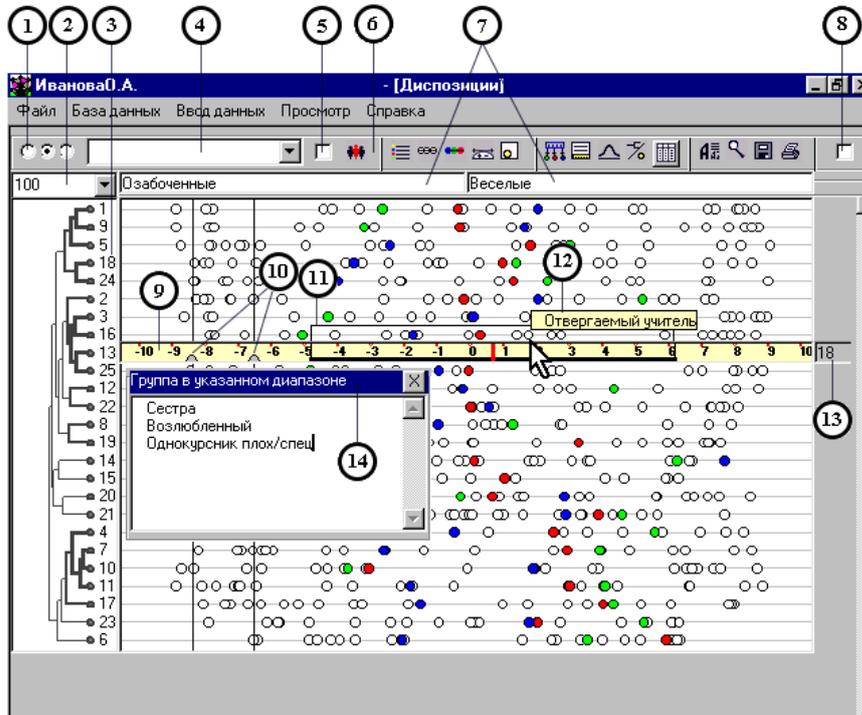


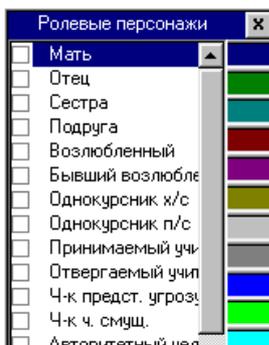
Рисунок 2.5. Экранная форма «Кластер конструктов и диспозиции».

- |  |  |
|--|--|
| 1. Переключатели статистич. знач.        | 8. Флажок.                               |
| 2. Масштаб кластера.                     | 9. Линейка.                              |
| 3. Кластер конструктов.                  | 10. Бегунки.                             |
| 4. Раскрывающийся список                 | 11. Указатель статистич. нормы.          |
| 5. Переключатель Название/Фамилия        | 12. Название персонажа.                  |
| 6. Командная панель.                     | 13. Расстояние между бегунками.          |
| 7. Окна для вывода названий конструктов. | 14. Окно «Группа в указанном диапазоне». |

Пиктограммы, связанные с различными способами вывода на экран

**проекций ролевых персонажей на шкалы конструктов.**

 - Выводит окно «Ролевые персонажи».



С помощью окна «Ролевые персонажи» (рис. 2.6) решается задача анализа субъективного профиля персонажа. Если установить флажок слева от какого-либо персонажа, то сразу же на шкале каждого конструкта появится точка, характеризующая этот персонаж.

Подобным образом можно выводить для просмотра любое количество ролевых персонажей. Например, если установить флажки напротив персонажей «Я-сам» и «Уверенный в себе человек», можно просмотреть, в чем ваш клиент похож, а в чем не похож на уверенного в себе человека.

Мера сходства – расстояние между точками по шкале каждого конструкта. В тех случаях, когда на экран выводится два и более ролевых персонажей, их рекомендуется маркировать цветом. Для этого сразу же после установки флажка надо щелкнуть по одному из цветовых полей в окне «Ролевые персонажи».

Рисунок 2.6. Окно «Ролевые

Примечание. Если щелкнуть по основному полю левой кнопкой мыши, а затем подвести указатель к какой-либо точке, то возле него появляется небольшое окно сообщения, в котором отображается имя или название ролевого персонажа. Повторный щелчок по полю скрывает это окно. На рисунке 2.5 указатель мыши подведен к элементу «Отвергаемый учитель».

 - Выводит на экран все ролевые персонажи.

Если Вы установили цветовое выделение персонажей в экранной форме «Ввод элементов» (рис 2.2), то эти персонажи будут окрашены в заданный цвет, остальные – будут представлены белыми точками.

 - Выводит на экран персонажи с заданным цветовым выделением.

Этой пиктограммой удобно выводить на экран персонажи, соответствующие модальностям Я. Для того чтобы они сразу появлялись на экране, в экранной форме «Ввод элементов» (рис 2.2) надо установить для них соответствующие цвета. Принято обозначать: Я-сам – зеленый цвет; Идеальное Я – красный цвет; Я-воспоминание – синий цвет.

При необходимости, можно назначать цветовое выделение и большему количеству ролевых персонажей.

 - Выводит все персонажи, но при этом маркирует их в соответствии с «сырыми» оценками.

После щелчка по этой пиктограмме программа рассчитывает координаты проекций персонажей на шкалы конструктов без учета их оценок по этим конструктам. Например, при расчете проекции персонажа «Отец» по конструкту «мужчина-женщина» его «сырая оценка» в расчет не принимается. МИСС сама решает, к которому из полюсов и насколько надо сдвинуть этот персонаж.

В идеальном случае персонажи должны распределиться у своих полюсов, причем группы не должны пересекаться. Чем меньше область пересечения, тем более достоверны различия.

Расчет проводится по всем конструктам. Персонажи, имеющие в тесте оценку «Да», выводятся в виде черных точек; персонажи, имеющие оценку «Нет» – окрашиваются в белый цвет.

Такой способ вывода персонажей позволяет осуществить коррекцию оценок. Нередки случаи, когда клиент относит персонаж к одному полюсу конструкта, а МИСС – к другому. Такие случаи целесообразно обсудить с клиентом и при необходимости внести в оценки соответствующие исправления. Кроме того, рассогласование между компьютерными оценками и оценками, данными клиентом,

позволяют ему лучше понять свои собственные конструкты.



- Идентификации. Выводит на экран список персонажей, коррелирующих с заданным персонажем.

Помимо корреляций между конструктами МИСС рассчитывает и корреляции между персонажами. Поэтому в программе предусмотрена возможность вывода на экран группы персонажей, имеющих статистически значи-

мый положительный коэффициент корреляции с заданным персонажем. Наибольший интерес здесь может представлять идеальное Я, поскольку персонажи, коррелирующие с ним, представляют, по-видимому, референтную группу вашего клиента.

Для того чтобы отобразить на экране группу, с которой идентифицируется тот или иной персонаж, его надо выбрать в раскрывающемся списке (4). Переключатели (1), расположенные слева от раскрывающегося списка (4), задают уровень статистической значимости. После выполнения этих действий щелчок по пиктограмме «Идентификации» выведет список этих персонажей.



- Очистить поле. (Эта пиктограмма в комментариях не нуждается).

Пиктограммы, обеспечивающие анализ и интерпретацию выведенной информации.



- Линейка.

Удобным средством анализа диспозиций является линейка (9). Она служит для приблизительной оценки местоположения персонажей на шкалах конструктов и других целей.

Если линейка включена, то в текстовых окнах (7) выводятся названия полюсов конструкта, расположенного над линейкой. На рисунке 2.5 это конструкт № 16 «Озабоченные - Веселые». Вертикальное перемещение линейки осуществляется при движении указателя мыши по полю «Кластер конструктов» (3) или при одновременном нажатии на клавиши «Shift + вертикальные стрелочки».

На линейке расположены два бегунка (10) - маленькие серые треугольники в нижней части. Бегунки можно включать и выключать, щелкая по ним левой и правой кнопкой мыши соответственно. Если бегунок включен, то через него проходит вертикальная линия (визор). Если включены сразу оба бегунка, то справа от линейки, за пределами основного поля появляется текстовое поле (13), в котором отображается расстояние между бегунками. Таким образом, бегунки служат для измерения расстояния между двумя персонажами.

Бегунки удобно использовать и для другой цели. Если их расположить справа и слева от какой-либо группы точек, а затем щелкнуть по полю (13), то на экране появится окно «Группа в указанном диапазоне» (14), в котором

будут перечислены все персонажи, попавшие в интервал между бегунками (см. рис. 2.5). Значение этого средства можно оценить в практической работе с клиентом. Например, если актуальное я находится в одной группе персонажей, а идеальное я – в другой, то можно поинтересоваться, что общего у представителей одной и другой группы и чем эти группы различаются в аспекте выраженности какого-либо качества.



- Выводит указатель статистической нормы.

Щелчок по этой пиктограмме выводит на экран рамку (11) – указатель статистической нормы, – которая передвигается вместе с линейкой. На линейке отображается красная вертикальная черта. Она указывает на среднее значения распределения персонажей по оси конструкта. Как правило, среднее не всегда принимает нулевое значение. Горизонтальный размер рамки равен двум стандартным отклонениям (плюс/минус одна сигма от среднего).

Общая идея использования указателя статистической нормы заключается в том, что с его помощью можно оценить степень выраженности того или иного качества у любого персонажа.



- Выводит окно «Характеристики диспозиции».

Эта пиктограмма выводит на экран окно «Характеристики диспозиции» (рис. 2.7), позволяющее в некоторой степени автоматизировать интерпретацию диспозиций с опорой на некоторые статистические параметры.

Я-И	53	Самооценка		Я	52	M	-6	Размах:	156
В-Я	31	Динамика	—	И	-2	S	53	Асимметрия:	-7
В-И	22	Диапазон		В	20	D	29	Когнит. дифф.	18
			Средняя						

Рисунок 2.7. Окно характеристики диспозиции.

(Для избавления от нулей и запятых значения всех параметров умножаются на 100).

- Я-И, В-Я, В-И – расстояния между аспектами «Я»;
- Я, И, В – координаты проекции аспектов «Я» на шкале конструкта;
- M – среднее распределения всех персонажей по конструкту;
- S – стандартное отклонение;
- D – дисперсия.

На основании группы правил, программа сама предложит название диспозиции (мечта, развитие и т. п.); оценит динамику и ее знак: **высокая динамика** – расстояние от Я-воспоминания до актуального Я более  $1\delta$ ; **средняя** – от  $0,5$  до  $1$   $\delta$ ; **низкая** – меньше  $0,5$   $\delta$ . Знак «+» или «-» указывает на то, приближается актуальное Я к идеальному (плюс) или удаляется от него (минус).

Окном «Характеристики диспозиции» следует пользоваться только в тех случаях, когда в список ролевых персонажей включены элементы, соотносимые с временными аспектами: настоящим, прошлым и будущим. Такими элементами могут

быть актуальное Я, Я-воспоминание и Идеальное Я; Жена сейчас, Жена в прошлом и Идеальная жена; Профессия сейчас, Профессия в прошлом и Идеальная профессия и п. д. Если вы проводите тест без этих персонажей или используете для интерпретации теста концепцию, отличающуюся от концепции МИСС, то вызывать это окно не имеет смысла.

Следует помнить, что пред первым вызовом окна «Характеристики диспозиций» необходимо явным образом указать программе, какие именно персонажи соответствуют элементам, аналогичным актуальному Я, Я-воспоминанию и Идеальному Я. Для этого надо из главного меню выполнить команду - Анализ ⇒ Установка диспозиций, вызывающую вспомогательное окно «Установка диспозиций» (рис. 2.8)

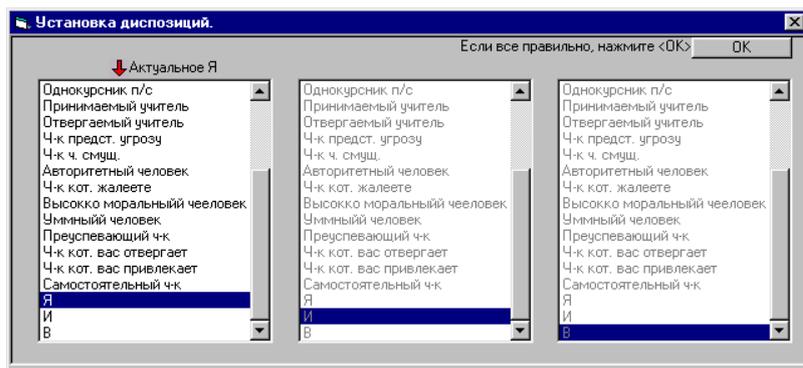


Рисунок 2.8. Окно «Установка диспозиций».

Необходимость вызова окна «Установка диспозиций» объясняется тем, что Актуальное Я, Идеальное Я и Я-воспоминание в разных тестах могут стоять под разными номерами и называться по-разному (Я; Я-сам, Актуальное Я и т.д.). Для того чтобы программа могла автоматически интерпретиро-

вать диспозиции, ей требуется «точно знать», какие именно элементы связаны с ценностным и временными аспектами.

Окно «Установка диспозиций» позволяет задать эти элементы явным образом.

При первом появлении окна «Установка диспозиций» доступным является только левый список. В нем надо щелкнуть мышью на персонаже Я-сам. При этом окно сразу становится недоступным, а красная стрелочка переместится к среднему окну. В нем надо выбрать персонаж - идеальное Я. Наконец, в правом окне надо отметить - Я-воспоминание.

В случае ошибки можно повторить описанные действия, но надо помнить: доступным в каждый момент времени является только один список (над которым расположена красная стрелочка). Завершение работы в этом окне - щелчок по кнопке «ОК».

Примечание. Если вы завершите работу в окне «Установка диспозиций», щелкнув по маленькой кнопочке с крестиком в правом верхнем углу, то сделанные вами

установки программа проигнорирует.



- Названия конструкторов.

Этой пиктограммой удобно пользоваться при интерпретации кластера конструкторов. После щелчка по ней на экран выводятся названия полюсов всех конструкторов в привязке к кластеру.

До установки диспозиций (см. рис. 2.8 и комментарий к нему) полюса конструкторов выводятся в том виде, как они введены с бланка. При этом группировка полюсов может противоречить здравому смыслу. Например, если конструкторы «Волевой – Безвольный» и «Пассивный – Активный» имеют отрицательную корреляцию, то полюса «Волевой» и «Пассивный» расположатся с одной стороны, а полюса «Безвольный» и «Активный» – с другой.

После установки диспозиций полюса конструкторов инвертируются в соответствии с местоположением Идеального Я на шкале конструктора («Волевой» и «Активный» будут расположены слева, а противоположные полюса справа).



- Просмотр

Эта пиктограмма показывает, как будет выглядеть «картинка» при сохранении ее в графическом файле или при выводе ее на принтер.



- Сохранить в файле \*.bmp



- Печать.

Прежде чем сохранять картинку в файле \*.bmp или вывести ее на печать, надо щелкнуть по пиктограмме «Просмотр».



- Статистические параметры.

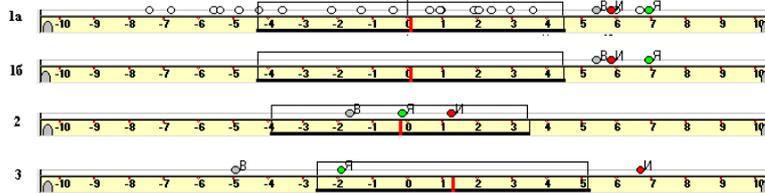
Вызывает экранную форму «Сводные характеристики».

### Интерпретация распределений элементов.

#### Выявление «акцентуированных» черт.

Термин акцентуация в подзаголовке взят в кавычки, т. к. это акцентуация в понимании клиента. Если он думает о себе, что является самым обаятельным или самым умным, – это не всегда соответствует реальности. Однако – это его субъективная реальность. Следует обратить внимание на все случаи, когда

**аспекты Я и, прежде всего, актуальное Я находятся за пределами статистической нормы.**



**Рисунок 2.9. Выявление «акцентуированных черт».**

В программе эта возможность реализуется с помощью рамки – указателя статистической нормы (11). Горизонтальный размер рамки составляет плюс минус одна сигма от среднего.

На рисунке 2.9 рассмотрены три случая, когда модальности Я занимают разное положение по отношению к рамке.

Случаи 1а и 1б отличаются только способом оформления экрана. В первом случае диспозиция модальностей Я рассматривается на фоне всех ос-

тальных персонажей. Во втором случае диспозиция рассматривается изолированно. Видно, что все три аспекта Я находятся за пределами статистической нормы. Эту диспозицию можно перевести на русский язык примерно таким образом: «Я всегда был и хочу оставаться одним из самых ...+ название полюса конструкта».

Случай 2 интерпретируется так: «Я всегда был и хочу оставаться таким как все, + не особенно ... и не особенно ...» (вместо многоточия вставить соответствующий полюс конструкта).

В случае 3 видно, что актуальное Я хоть и находится в пределах нормы, но расположено на краю. Идеальное Я на противоположном полюсе и за пределами статистической нормы. Здесь качество явно не устраивает человека. Примерная интерпретация следующая: «Я не хочу быть чуть ниже среднего, хочу сильно развить в себе + название полюса конструкта».

Варианты расположения модальностей Я относительно рамки не исчерпываются случаями 1-3. Их очень много и нет необходимости останавливаться на каждом. Главное – понять принцип.

При интерпретации следует учитывать, что распределение элементов на шкале конструкта не всегда является нормальным.

### **Размах распределений элементов на шкале конструкта.**

Размах распределения – это расстояние между крайними элементами на шкале конструкта. Близкими к размаху статистическими показателями являются дисперсия и стандартное отклонение.

В настоящее время автор не располагает достаточной статистикой для того, чтобы однозначно интерпретировать, что именно скрывается за размахом диспозиции. Можно предположить, что чем шире размах, тем большее количество градаций данного качества человек способен усматривать в социальном окружении и наоборот.

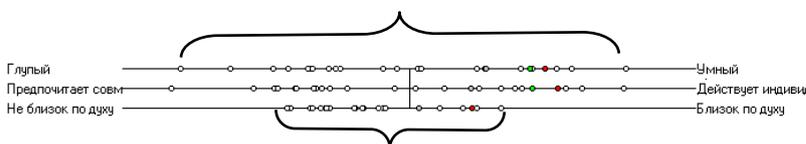


Рисунок 2.10. Размах распределений персонажей.

На рисунке 2.10 представлены распределения персонажей 25-летней женщины. Ее отличительная черта – высокий уровень вербального и социального интеллекта. По данным социометрии – безусловный лидер в группе.

Наименьший размах характеризует распределение персонажей по конструкту «Близок по духу – Не близок по духу». По ее словам – это действительно так: «Я стараюсь никого очень близко не подпускать к себе, и в то же время сама ни к кому особенно не приближаюсь».

Наибольший размах в распределениях по конструкту «Предпочитает совместные действия – Действует индивидуально» и – «Умный – Глупый». Будучи умной и деятельной эта женщина хорошо дифференцирует других людей по этим качествам.

### Асимметричное распределение элементов на шкалах конструктов.

На рисунке 2.11 представлены результаты тестирования студентки 1-го курса - девушки из семьи интеллигентов, хорошо воспитанной, с высоким уровнем вербального интеллекта, без выраженных личностных проблем.

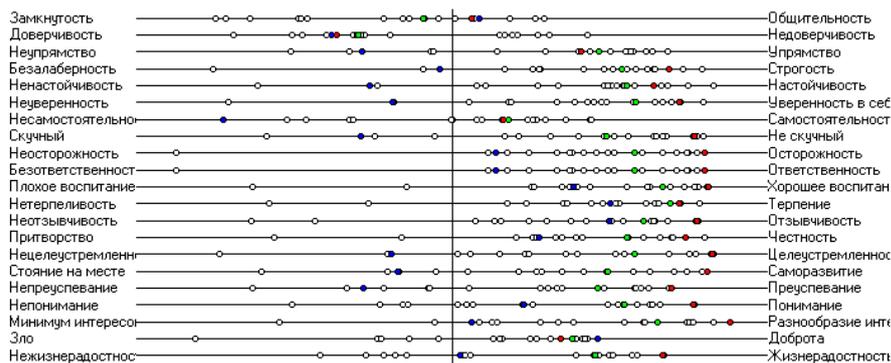


Рисунок 2.11. Асимметричное распределение элементов.

По большинству конструктов элементы сдвинуты к социально одобряемому полюсу. В ее мире подавляющее большинство людей обладают социально одобряемыми качествами. Например, один из кластеров образовали шесть конструктов. Практически все люди являются в большей или меньшей степени осторожными, ответственными, хорошо воспитанными, отзывчивыми и честными. Интересно отметить, что единственный персонаж, сдвинутый по этим конструктам к социально не одобряемому полюсу – это однокурсник, из которого, с ее точки зрения, получится плохой специалист. Вероятно, он является одной из первых «ласточек», с которых начнет выравниваться вос-

приятие социального окружения этой девушки. Ну а пока ее социальное восприятие можно назвать инфантильным (феномен розовых очков).

В противоположность этому, случаи, когда элементы по большинству конструктов сдвинуты к социально не одобряемому полюсу, можно назвать проявлением феномена «черных очков».

### Бимодальные распределения элементов на шкалах конструктов.

Бимодальное распределение элементов констатируется тогда, когда одна часть персонажей сдвинута к левому полюсу конструкта, а другая – к правому. В общем виде бимодальные распределения персонажей связаны с делением людей на два сорта: хороших и плохих, своих и чужих. Однако существуют разные варианты интерпретации в зависимости от количества «бимодальных» конструктов и взаиморасположения модальностей Я на них.

На рисунке 2.12. видно, что почти по всем конструктам персонажи делятся на две группы. Причем актуальное Я и Я-воспоминание находятся среди одних персонажей, а идеальное Я – среди других. Если присмотреться к актуальному Я, то общая установка клиента по отношению к себе выражается так: «Я лучшая среди худших».

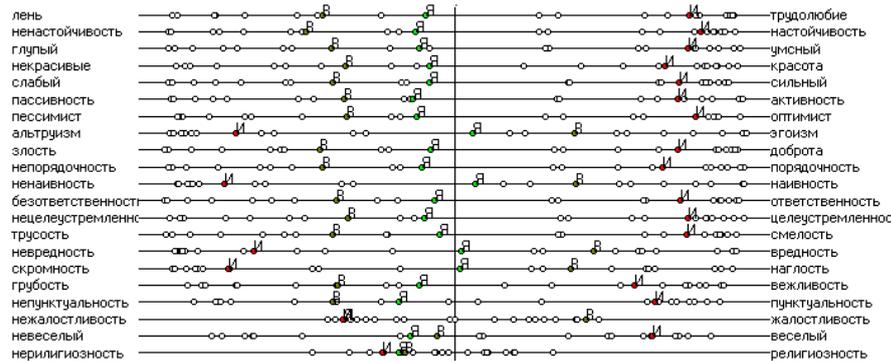


Рисунок 2.12. Бимодальное распределение элементов (Случай 1).

В тех случаях, когда идеальное Я и актуальное Я попадают в одну область (или точку) и находятся ближе всех элементов к «положительному» полюсу конструкта, а Я-воспоминание занимает позицию «раньше Я был

лучшим из худших», то за этим может скрываться «комплекс Наполеона». Он выражается в социальной дезадаптации, связанной со стремлением постоянно доказывать себе и окружающим, что я действительно лучший из лучших во всех аспектах.

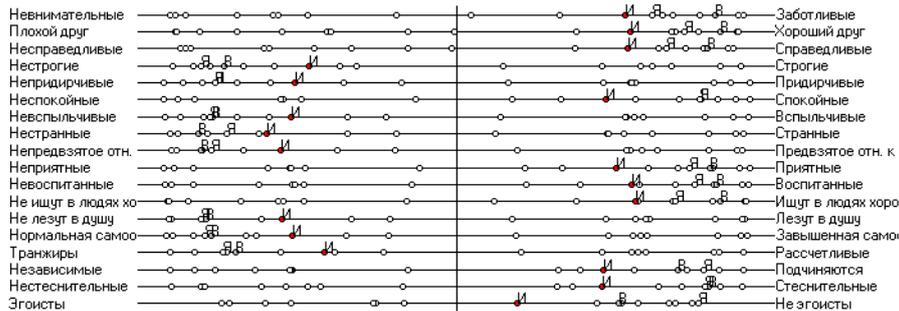


Рисунок 2.13. Бимодальное распределение элементов (Случай 2).

На рисунке 2.13 показан другой пример бимодального распределения персонажей. Здесь все три модальности Я находятся рядом. Человек как бы задает себе зону вариации, ограниченную одним полюсом конструкта, без перехода в стан «чужих».

Другие диспозиции (Друг).

Поскольку, с точки зрения компьютера, ролевые персонажи репертуарного теста

ничем не различаются, то можно рассматривать не только диспозиции аспектов Я, но и взаиморасположения других персонажей на шкалах конструкторов. Такой вид анализа позволяет сделать некоторые выводы и предположения о той сфере самосознания, которую обозначают «мое» (например мой друг, жена, начальник и т. д.). При этом появляется возможность установить функции этих персонажей. Например (буквой «Д» обозначен элемент «Друг»):

Друг-ориентир:

Застенчивые В Я \_\_\_\_\_ Д И Раскованные

Друг-опекаемый

Застенчивые В Д \_\_\_\_\_ Я И Раскованные

Друг-«по несчастью»

Застенчивые В Я Д \_\_\_\_\_ И Раскованные

В первом случае друг близок к идеальному Я. Он является своеобразной визуализацией идеала. На него можно ориентироваться, брать с него пример, учиться и т.д. Во втором случае друг воспринимается как человек, не обладающий некоторым ценным качеством. Субъект констатирует собственное превосходство и может выступать в качестве наставника или поучающего. В третьем случае и друг, и Я сам примерно одинаково далеко находятся от идеального Я. Им обоим явно недостает раскованности, это - друзья по несчастью.

#### Другие диспозиции (Партнер) .

На рисунке 2.14 показаны три персонажа: «И» - идеальное Я; «Н» - деловой партнер, которому не доверяю; «Д» - деловой партнер, которому доверяю. Результаты принадлежат начинающему предпринимателю.

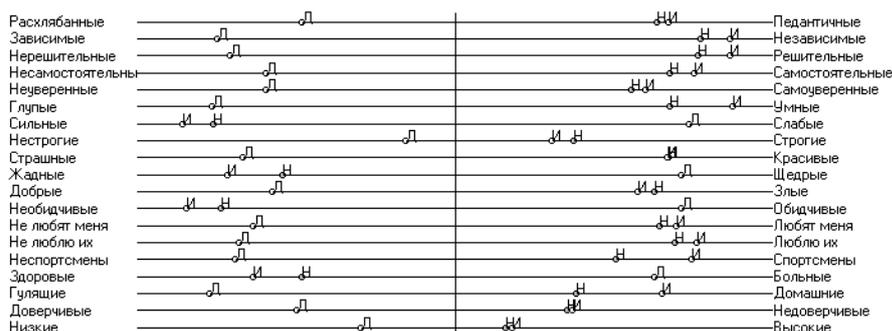


Рисунок 2.14. Ориентации на партнеров.

Здесь следует обратить внимание на то, что идеальное Я по всем конструктам расположено рядом с точкой, представляющей партнера, которому клиент не доверяет. То есть, читать надо так – я хочу быть таким же, как он: педантичным, независимым, решительным, самостоятельным, самоуверенным и т. д. Партнер, которому клиент доверяет, обладает противоположными характеристиками, он является расхлябанным, зависимым, нерешительным и т. д. Здесь просвечивает желание укрепиться самому, стать тверже в мягком окружении.

«Я» на фоне референтной группы.

Большой интерес представляет рассмотрение диспозиций аспектов «Я» на фоне референтной группы, то есть совместно с теми персонажами репертуарного теста, которые коррелируют с идеальным Я\*.

Рисунок 2.15 – это копия с экрана компьютера. Аспекты Я отмечены соответствующими буквами (Я, И, В), а представители референтной группы обозначены черными точками.

Видно, что в одних случаях точки, представляющие референтную группу, расположены очень компактно, а в других – как бы размазаны по шкале конструкта. По-видимому, в первом случае мы сталкиваемся с некоторой ценностью или социальной нормой, характерной для данной группы, и на которую ориентируется субъект.

В данном случае такими ориентирами для него являются педантичность, независимость, решительность, самостоятельность и т. д. Для того, чтобы быть принятым группой\*\*, этот человек должен, как ему представляется, обладать этими качествами. С другой стороны, санкций со стороны референтной группы не последует, будь он красивым или не очень красивым (конструкт №2), исключительно жадным или нет (конструкт №16), высоким или низким (конструкт №9), очень строгим или не очень (констр. №14).

При внимательном рассмотрении рис. 2.15 можно заметить, что некоторые диспозиции очень близки к диспозиции «Достигнутая ценность». Например, диспозицию №12, взятую в чистом виде, большинство проинтерпретирует именно так. Однако рассмотрение этой диспозиции на фоне референтной группы вскрывает дополнительный оттенок самовосприятия субъекта: «Достиг, но не

\* О том, как вывести референтную группу на экран рассказывается на стр \*\*\*.

\*\* Не следует забывать, что референтная группа – это не обязательно реальная группа.

совсем. Приблизился к референтной группе, но нахожусь на краю. Одним из тех, на кого хочу быть похож, еще только предстоит стать». Субъект констатирует, что он стал гораздо решительней, чем был в прошлом, но все-таки он наименее решительный среди тех, на кого ориентируется. Примерно то же самое можно сказать о диспозициях №№ 1, 6, 8, 10, 11.

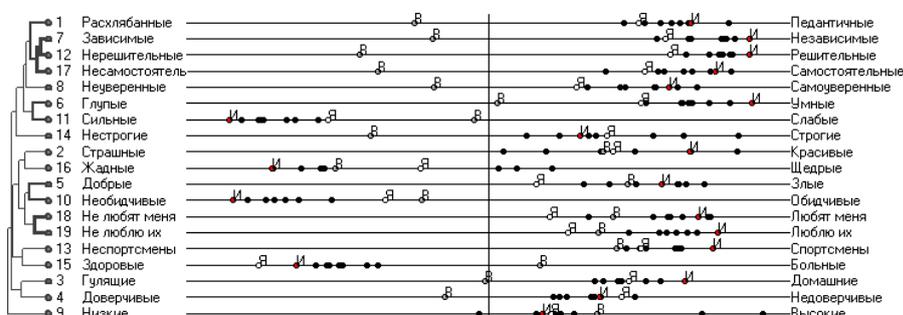


Рис 2.15. Диспозиции аспектов «Я» на фоне референтной группы.

Вероятно, самостоятельное психодиагностическое значение имеет количественный состав референтной группы. У одних испытуемых идеальное Я коррелирует с девятью - одиннадцатью персонажами, у других - с одним - двумя. Иногда идеальное Я вообще не связано ни с одним персонажем. Этот вопрос требует изучения и пока не обсуждается.

Экранная форма «Граф конструкций».

Назначение:

- Построение графа конструкций.
- Анализ образа элемента (персонажа).
- Анализ семантических структур самосознания.
- Анализ противоречий.
- Подготовка графической информации (для консультирования и др. целей)

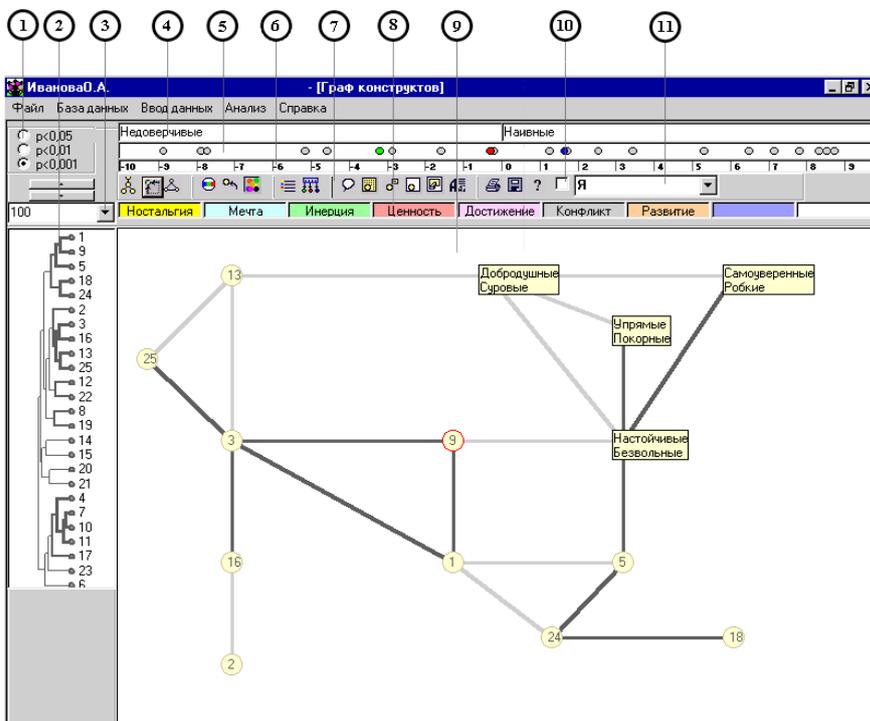


Рисунок 2.16. Экранная форма «Граф конструкций».

- |   |   |
|---|---|
| 1. Переключатели статистической значимости. | 6. Линейка                                  |
| 2. Кластер конструкций.                     | 7. Панель инструментов.                     |
| 3. Масштаб кластера.                        | 8. Цветовые маркеры вершин.                 |
| 4. Конструкты.                              | 9. Основное поле.                           |
| 5. Проекция элементов на шкалу конструкта.  | 10. Флажок                                  |
|   | 11. Раскрывающийся список «образ элемента». |

### Построение графа конструкций.

При первом выводе на экран вершины графа располагаются по кругу, а связи, обозначающие статистически значимую корреляцию, располагаются внутри него (рис. 2.17). Такой способ отображения графа, конечно, не самый удобный. Если связей много, то граф выглядит, как паутина, в которой трудно что-либо разобрать. К сожалению, задачу построения графа удобного для восприятия, достаточно трудно алгоритмизировать, то есть «объяснить» компьютеру, как красиво расположить вершины. Однако человек справляется с этой задачей относительно легко.

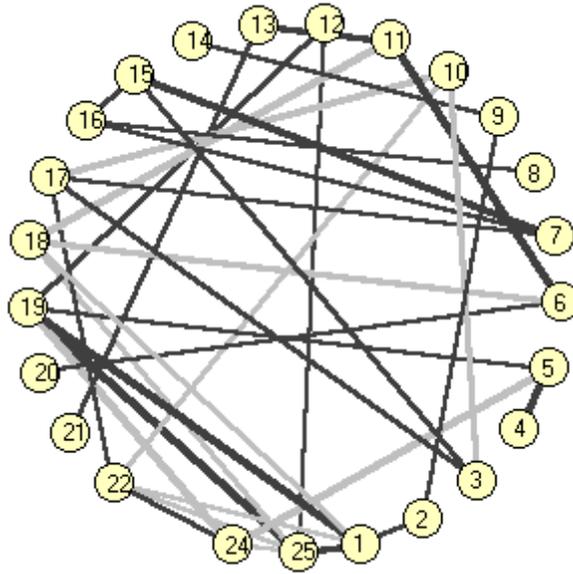


Рисунок 2.17. Не распутанный граф.

На рисунке 2.18 показан тот же самый граф, построенный «вручную». Как нетрудно заметить, его легче рассматривать и, следовательно, легче интерпретировать. При минимальной тренировке построить подобный граф совсем не сложно. Для того чтобы превратить граф, изображенный на рисунке 2.17, в тот, который показан на рисунке 2.18, автор потратил менее пяти минут.

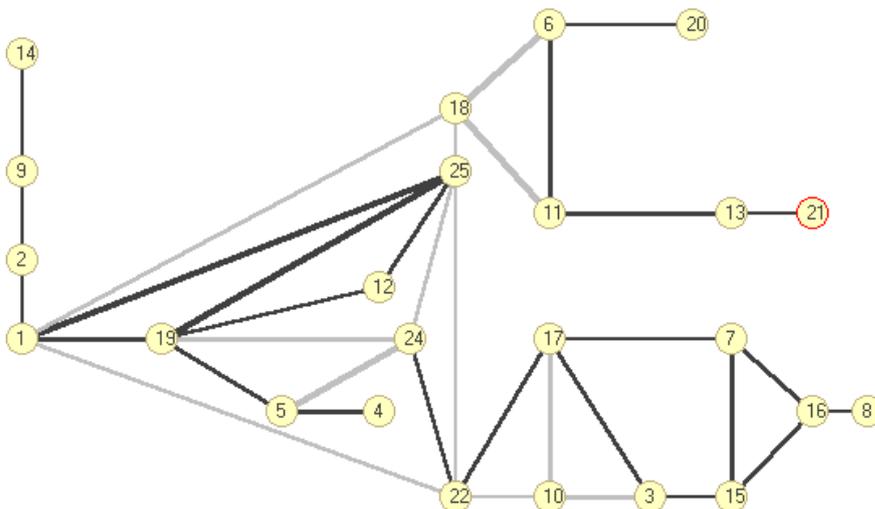


Рисунок 2.18. Распутанный граф.

Перемещение вершин осуществляется следующим образом. Надо подвести указатель мыши к какой-либо вершине, щелкнуть по ней левой кнопкой мыши и, удерживая кнопку, перетащить вершину в другое место.

При построении графа следует ориентироваться на несколько правил, которые могут облегчить работу.

Во-первых, при построении графа следует стремиться к тому, чтобы было как можно меньше пересечений. На рисунке 2.17 видно, что вершина №14 связана только с одной вершиной - №9. Но они расположены таким образом, что линия их связи пересекает восемь других линий. Если эти две вершины расположить вместе, то путаницы станет меньше. Далее не трудно заметить, что вершина №9 имеет еще одну связь с вершиной №2. Если теперь вершины №9 и №14 перетащить к вершине №2, то количество пересечений уменьшится еще на двенадцать. Придерживаясь этого правила и проявляя некоторый художественный вкус, можно почти из любой «паутины» сделать маленькое произведение искусства.

Во-вторых, некоторую подсказку, как расположить вершины, можно обнаружить при рассматривании кластера конструкторов. Вершины, образующие первичные кластеры, как правило, и на графе следует располагать поблизости. На рисунке 2.19 особо подчеркивается этот момент. Первичные кластеры ({1, 25, 19, 12}; {4 5 24}; {3, 10, 17, 22}; {7, 15}; {8, 16}; {2, 9}; {6, 11, 18}; {13, 21}) просматриваются и на дереве классификации и на графе.

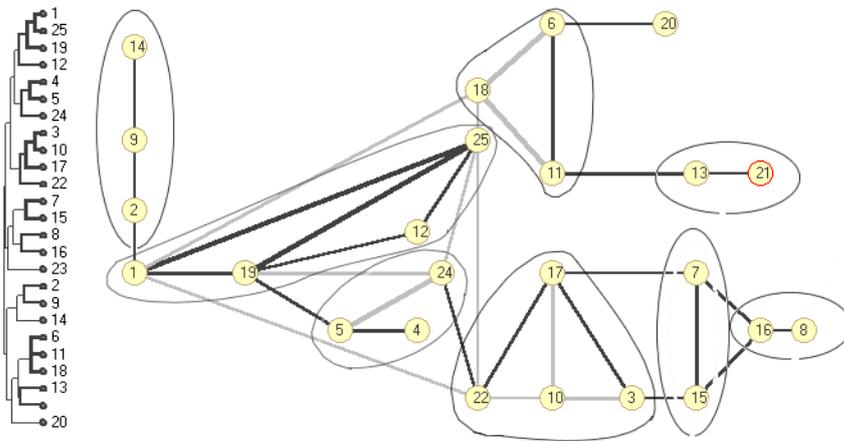


Рисунок 2.19. Соответствие между кластером и графом.

Пиктограммы, обеспечивающие построение и оформление графа конструкторов.



- Автопостроитель графа.



Рисунок 2.19.  
Автопостроитель графа.

Эта пиктограмма выводит на экран небольшое окно, содержащее девять кнопок (рис. 2.19). Назначением этого окна является помощь в построении графа. Щелчок по любой кнопке приводит к тому, что вершины графа перестраиваются.

Автопостроитель еще далек от совершенства. Однако автор программы еще не потерял надежду объяснить компьютеру, что такое «красивый» граф. В следующих версиях МИСС, возможно, «красивый» граф будет появляться на экране сразу.



- Выровнять вершины.

При построении красивого графа можно не особенно заботиться о том, чтобы вершины располагались строго по горизонтали и вертикали. После щелчка по этой пиктограмме вершины подравниваются автоматически.



- Панель вершин.

Эта пиктограмма выводит на экран «Панель вершин» (рис 2.21). Панель вершин предназначена для облегчения интерпретации сложного графа.

Щелчок левой кнопкой мыши по номеру вершины удаляет вершину с экрана вместе с ее связями. Повторный щелчок левой кнопкой мыши возвращает вершину и ее связи на место.

Щелчок правой кнопкой мыши по номеру вершины оставляет на экране только те вершины и их связи, которые коррелируют с выбранной вершиной.



Рисунок 2.21. Панель вершин.



- Автоматическая раскраска вершин.

Щелчок по этой пиктограмме приводит к автоматической раскраске вершин в соответствии с типом диспозиции. «Ностальгия» обозначается желтым цветом; «Мечта» – голубым; «Инерция» – зеленым; «Ценность» – красным; «Достижение» – розовым; «Конфликт» – серым; «Развитие» – коричневым.

Раскраска вершин – полезна. Она облегчает интерпретацию графа. В частности, следует обращать внимание на столкновение серого и красного цветов (Ценность и Конфликт).

Вершины можно раскрашивать и вручную. Для этого надо щелкнуть по вершине, и вслед за тем – по одному из цветовых маркеров (8), расположенных выше основного поля (9).

**Примечание.** Если вершины автоматически не раскрашиваются, то, вероятно, вы забыли произвести необходимые действия в окне «Установка диспозиций» (см. рис. 2.8 и комментарий к нему).



- Снять выделение цветом.

Щелчок по этой пиктограмме окрашивает все вершины в желтый цвет.



- Маркер вершин.

Скрывает и показывает цветовые маркеры вершин.

Анализ образа элемента (персонажа).

Характеристики любого персонажа можно вывести на экран. Для этого в раскрывающемся списке «Образ элемента» (11) надо выбрать его название.



- Характеристики персонажа.

Рядом с вершинами графа печатает характеристики персонажа, указанного в раскрывающемся списке «Образ элемента» (11). Цифры в скобках (0-100) указывают, насколько выражено соответствующее качество у элемента.



- Очистить поле от надписей.



- Ластик.

Иногда возникает необходимость удалить какую-либо надпись с экрана. Это можно сделать при помощи «ластика». Если нажать левую кнопку и переместить указатель мыши, то на экране появится пунктирная рамка. Отпускание кнопки приводит к тому, что удаляются все надписи, попавшие внутрь рамки.

Для того чтобы отключить «ластик», надо еще раз щелкнуть по этой пиктограмме.



- Окно «Ролевые персонажи».

Эта пиктограмма выводит окно «Ролевые персонажи». В этом окне можно задать персонажи и назначить им цвет. После этого при щелчке по вершине графа, эти персонажи будут отображаться в окне «Проекция элемента на шкалу конструкта» (5).

Щелчок правой кнопкой по цветовому полю назначает всем персонажам выбранный цвет, за исключением тех, для которых установлено цветовое выделение в экранной форме «Ввод элементов» (рис. 2.2). Таким способом можно просматривать диспозиции модальностей Я на фоне остальных персонажей.

Анализ семантических структур.

 Названия конструктов.

Эта пиктограмма выводит на экран названия всех конструктов, открывая возможность анализа семантических структур индивидуального сознания (рис. 2.22). Сплошные линии (на экране компьютера им соответствуют линии, выделенные черным цветом) обозначают положительную корреляционную связь. Пунктирные линии обозначают отрицательную корреляцию (на экране компьютера им соответствуют линии серого цвета). В случае положительной корреляции, левый полюс одного конструкта связывается с левым полюсом другого, а правый полюс – с правым. Если корреляционная связь отрицательная, то левый полюс одного конструкта связывается с правым полюсом другого.

На рисунке 2.22 конструкт «Решительные – Нерешительные» имеет семь корреляционных связей (пять положительных и две отрицательных). При положительной связи читать следует «верх – верх» или «низ – низ». Решительные люди – это люди самоуверенные, педантичные, самостоятельные, независимые, умные. При отрицательной связи читать следует крест-накрест (верх – низ). Решительные люди – это люди сильные и необидчивые.

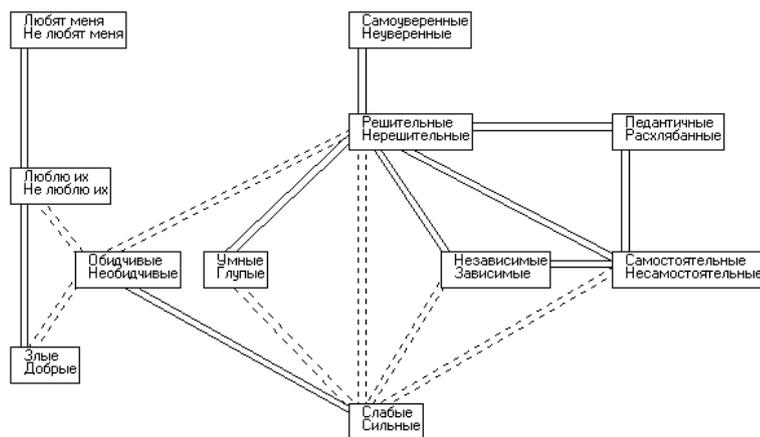


Рис. 2.22. Граф семантических связей.

### Анализ противоречий.

Противоречия самовосприятия имеют формально логическую природу. Они констатируются в тех случаях, когда логический вывод о самом себе не следует из посылок категорического силлогизма.

Одна из форм непротиворечивого рассуждения имеет следующий вид:

Все М есть Р.

S есть М.

Следовательно, S есть Р.

Если бы в заключении было написано «S есть не Р», то такой вывод противоречил бы посылкам.

Ниже приводится пример выявления противоречия в самовосприятии. На рисунке 2.23 показан корреляционный граф конструкторов и характеристики элемента «Я сам»: трудолюбие (34); филантропия (43); деловитость (1); деликатность (50). В нижней части рисунка показаны диспозиции модальностей Я по тем же самым конструкторам: «Я человек деликатный» (ценность с примесью желания немного снизить излишнюю деликатность); «Я – филан-

троп» (ценность с маленьким оттенком мечты); «Я всегда был скорее трудолюбивым» (ценность); «Я – не деловитый» (мечта)..

Интерпретация заключается в реконструкции логической формы рассуждений о самом себе.

Большая посылка берется из корреляции между конструкторами. Поскольку корреляционная связь не направлена, эта посылка может быть сформулирована двояко: либо «Трудолюбивые люди – деловитые», либо «Деловитые люди – трудолюбивые». Меньшая посылка и заключение берутся из характеристики элемента: 1) «Я – трудолюбивая» (34) и 2) «Я – не деловитая» (1).

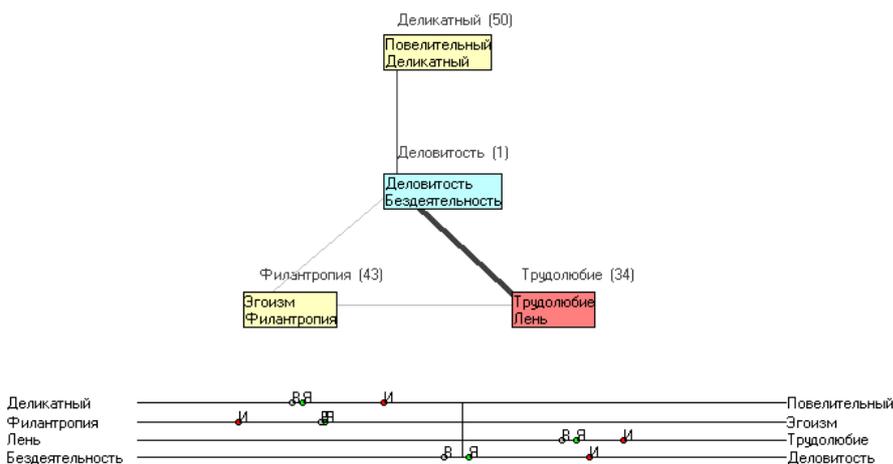


Рисунок 2.23. Пример противоречия самовосприятия.

Посылки должны быть скомпонованы таким образом, чтобы они образовывали правильные модусы силлогизма.

1. Первая фигура категорического силлогизма. Правильный модус.

Трудолюбивые люди – деловитые.

Я – трудолюбивая.

Следовательно, я должна быть деловитой (но таковой не являюсь)

2. Вторая фигура категорического силлогизма. Правильный модус.

Трудолюбивые люди – деловитые.

Я – не деловитая.

Следовательно, я не должна быть трудолюбивой, но я – трудолюбивая.

3. Первая фигура категорического силлогизма. Неправильный модус.

Деловитые люди трудолюбивые.

Я – не деловитая (в правильном модусе не должно быть отрицания).

Из этой комбинации посылок вывод не следует.

4. Вторая фигура категорического силлогизма. Неправильный модус.

Деловитые люди трудолюбивые.

Я – трудолюбивая (в правильном модусе должно быть отрицание).

Из этой комбинации посылок вывод не следует.

Таким образом, в рассуждениях 1 и 2 показана правильная компоновка суждений, а в рассуждениях 3 и 4 – неправильная.

Если анализ продолжить, задавшись вопросом: что является причиной низкой деловитости? То ответ будет следующим: положение актуального Я на шкале конструкта «Деловитые – Бездеятельные» испытывает противоположные влияния. С одной стороны, ценности трудолюбия и филантропии побуждают быть деловитой. С другой стороны, ценность деликатности побуждает быть бездеятельной.

Возможное развитие этой подструктуры может произойти, по крайней мере, двумя способами. Во-первых, клиент может попытаться перестать быть деликатным, то есть ослабить сдерживающий фактор развития деловитости. Это обстоятельство уже проявляется в том, что его идеальное Я немного склоняется к полюсу «Повелительные» (рис. 2.23). Во вторых, клиент может пересмотреть свой взгляд на мир и перестать думать, что деликатные люди – это люди бездеятельные.

Всю необходимую информацию для анализа противоречий предоставляет экранная форма «Граф конструктов». Порядок действий следующий:

1. Вывести на экран характеристики элемента «Я сам».
2. Задать цветовое выделение элементам Я сам, Идеальное Я и Я-воспоминание. Тогда при щелчке по вершине графа диспозиция этих элементов будет отображаться на экране. Если первое и второе действие поменять местами, то на шкале конструкта будет отображаться только элемент «Я сам».
3. Вывести на экран названия конструктов.

4. Соединить в единой интерпретации корреляции между конструктами, характеристики элемента «Я сам» и типы диспозиций.

Экранная форма «Таблицы».

Назначение:

- Вывод для просмотра (печати) корреляционных матриц конструктов и элементов, а также таблицы проекций элементов на шкалы конструктов.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Сумма	
1	100	24	66	29	75	1	39	46	77	49	56	28	58	32	18	39	21	52	46	29	8	60	10	68	39	1070	
2	24	100	56	24	39	18	31	9	29	39	31	52	56	52	1	66	14	17	46	6	28	46	46	12	56	898	
3	66	56	100	49	44	7	39	52	74	48	57	57	69	17	7	74	22	44	52	31	3	50	3	37	69	1127	
4	29	24	49	100	37	39	56	28	42	66	74	48	58	28	1	56	56	6	10	12	32	18	46	28	39	982	
5	75	39	44	37	100	23	50	31	58	63	63	47	44	18	18	31	50	44	31	18	4	57	28	68	23	1070	
6	1	18	7	39	23	100	44	31	1	50	44	4	18	18	3	7	44	5	31	1	25	11	31	18	18	592	
7	39	31	39	56	50	44	100	3	49	62	63	42	63	17	31	30	48	48	15	39	17	34	33	62	44	1109	
8	46	9	52	28	31	31	3	100	46	15	21	40	28	2	31	40	3	39	62	46	40	28	4	40	28	813	
9	77	29	74	42	58	1	49	46	100	56	66	32	56	8	20	49	31	40	27	42	12	46	9	52	37	1059	
10	49	39	48	66	63	50	32	15	56	100	52	37	63	3	25	39	57	44	3	31	22	29	40	57	50	1176	
11	56	31	57	74	69	44	63	21	66	52	100	42	63	3	12	48	65	48	3	21	17	34	33	62	44	1188	
12	28	52	57	48	47	4	42	40	32	37	42	100	39	10	4	62	42	25	40	48	10	65	43	32	39	988	
13	58	56	69	58	44	18	63	28	66	69	63	39	100	18	3	63	25	30	48	20	25	25	31	39	68	1137	
14	32	52	17	28	18	18	17	2	8	3	3	10	18	100	39	42	16	39	39	16	16	35	18	650	35	18	650
15	18	1	7	1	18	3	31	31	1	20	25	12	4	3	39	100	7	16	16	16	16	16	16	47	3	511	
16	39	66	74	56	31	7	30	40	49	39	48	62	63	42	7	100	30	25	58	21	17	55	33	22	63	1077	
17	21	14	22	56	50	44	48	3	31	57	65	42	25	3	25	30	100	2	3	21	3	34	52	22	17	780	
18	52	17	44	6	44	5	48	39	40	44	48	25	30	27	44	25	2	100	15	29	25	31	15	77	30	862	
19	46	46	52	10	31	31	15	62	27	3	3	40	48	19	9	58	3	15	100	10	19	50	15	19	48	779	
20	29	15	31	12	18	1	39	46	42	31	21	48	20	32	37	21	21	29	10	100	48	39	10	28	20	739	
21	8	28	3	32	4	25	17	40	12	22	17	10	25	35	4	17	3	25	19	48	100	17	40	10	4	565	
22	60	46	50	18	57	11	34	28	46	29	34	65	35	31	11	55	34	31	50	39	17	100	16	41	35	973	
23	10	46	3	46	28	31	33	4	9	40	33	43	31	43	11	33	52	15	15	10	40	16	100	2	11	705	
24	68	12	37	28	68	18	62	40	52	57	62	32	39	35	47	22	22	77	19	28	10	41	2	100	18	996	
25	39	56	69	39	23	18	44	28	37	50	44	39	79	18	3	63	7	30	48	20	4	35	11	18	100	922	

Рис. 2.24. Экранная форма «Таблицы».

Экранная форма «Таблицы» предоставляет всю исходную информацию о связях между конструктами и между элементами. На основании данных этих матриц строятся корреляционные графы и кластеры, как конструктов, так и элементов.

Переключение между таблицами осуществляется при помощи кнопок «К» – матрица корреляций конструктов; «Э» – матрица корреляций элементов; «Н» – нагрузки (проекции элементов на шкалы конструктов).

Значимость коэффициентов корреляции обозначается цветом:

- $p < 0,001$  – красный;
- $p < 0,01$  – синий;
- $p < 0,05$  – зеленый.

Экранная форма «Сводные характеристики».

Назначение:

- Вывод для просмотра сводных статистических характеристик конструкторов.

Конструкторы	КД	Среднее	Дисперс	Стандар	Размах	Асимме	Я-И	В-Я	В-И	Диапаз	Тип диспозиции
1. Злые - Доброжелательные	24	12	31	56	175	-25	23	47	24	12	Инерция или Ценность
2. Легкомысленные - Серьезные	18	-6	29	53	156	-7	54	32	22	27	Конфликт
3. Жесткие - Мягкие	25	10	33	59	175	-3	43	44	1	22	Ностальгия или Ценность
4. Покорные - Упрямые	20	-1	32	56	166	-1	30	60	30	30	Инерция
5. Доверчивые - Подозрительные	23	-9	32	57	178	22	12	55	43	21	Достижение или Ценность
6. Глупые - Умные	10	4	20	45	129	-8	24	56	80	40	Достижение
7. Робкие - Самоверные	25	-5	30	55	167	13	10	65	55	28	Достижение
8. Алtruисты - Эгоисты	15	-17	25	50	166	31	36	23	13	18	Конфликт или Ценность
9. Недоверчивые - Наивные	23	13	33	58	176	-22	29	48	19	24	Инерция или Ценность
10. Суровые - Добродушные	28	5	32	57	174	-9	6	56	50	25	Достижение или Ценность
11. Безвольные - Настойчивые	29	-6	34	58	177	8	11	59	48	24	Достижение
12. Общительные - Замкнутые	20	-9	31	55	176	18	46	45	0	23	Ностальгия или Ценность
13. Беззаботные - Предусмотрит	26	-6	33	59	170	5	46	52	6	26	Ностальгия или Ценность
14. Промышленные - Недалекоз	11	19	10	31	111	33	61	15	76	38	Мечта
15. Надежные - Подлые	9	-12	17	41	130	55	36	26	62	31	Развитие
16. Озабоченные - Веселые	23	7	30	55	165	1	54	34	20	27	Конфликт или Ценность
17. Зависимые - Свободные	15	-4	31	55	161	12	3	58	55	28	Достижение
18. Щедрые - Завистливые	17	-12	29	54	168	32	4	49	45	22	Достижение или Ценность
19. Пессимисты - Оптимисты	15	10	24	49	151	-15	72	10	63	36	Мечта
20. Лживые - Честные	12	15	23	48	168	-45	10	31	22	11	Достижение или Ценность
21. Бесцельные - Целеустремленн	9	14	10	32	126	-10	7	17	10	5	Инерция или Ценность
22. Равнодушные - Любознательн	19	10	29	54	169	-29	33	38	5	19	Ностальгия или Ценность
23. Неприиспособленные - Практич	12	-1	21	46	142	-10	32	35	3	17	Ностальгия или Ценность
24. Человеческие - Энергетически	21	-12	31	55	174	30	10	63	53	27	Достижение
25. Живут будущим - Живут насто	19	7	34	58	173	2	48	39	9	24	Ностальгия или Ценность
Среднее:	19	9	27	52	161	18	30	42	33	24	

Рис. 2.25. Экранная форма «Сводные характеристики».

К сводным характеристикам конструктора относятся когнитивная дифференцированность (Кд); среднее распределения проекций персонажей на шкале конструктора; дисперсия; стандартное отклонение; размах; асимметрия; расстояния между элементами «Я сам», «Идеальное Я» и «Я воспоминание»; диапазон диспозиции; тип диспозиции.

Когнитивная дифференцированность – это один из классических психодиагностических индексов репертуарных тестов. Он отражает, насколько сложным является восприятие человеком данной области

опыта. Обычно когнитивная дифференцированность вычисляется как индекс, характеризующий всю систему конструкторов: все коэффициенты корреляции возводятся в квадрат, затем суммируются. Однако, с нашей точки зрения, когнитивная дифференцированность может являться характеристикой и единичного конструктора. В МИСС когнитивная дифференцированность Кд  $i$ -го конструктора вычисляется по формуле:

$$Kd_i = \frac{\sum (\Psi_{i,j}^2 \times 100)}{N}$$

Где:

$\Psi$  – коэффициент корреляции между  $i$ -м и  $j$ -м конструктором.

$N$  – количество конструкторов.

Этот показатель отражает сложность восприятия не области, а фрагмента опыта. Например, человек может хорошо различать в других людях «воспитанность – невоспитанность» и в то же время плохо – «надежность – ненадежность».

По данным наших исследований Кд коррелирует с мерами разброса

(изменчивости) элементов на шкалах конструкторов: дисперсией, стандартным отклонением и размахом.

**Среднее распределения и асимметрия.** Среднее распределения элементов на шкале конструктора, как правило, не совпадает с нулевым значением шкалы конструктора. Среднее – это показатель смещения распределения элементов к тому или иному полюсу конструктора. Высокие значения этого индекса указывают на то, как преимущественно человек склонен оценивать других людей (хорошо или плохо). Если по многим конструкторам наблюдается тенденция использовать социально одобряемый полюс, то это может свидетельствовать о феномене «розовых очков». В противоположном случае можно говорить о феномене «черных очков».

**Асимметрия.** В настоящее время содержательная интерпретация этого индекса уточняется. Его не следует путать со смещением среднего проекций элементов относительно нулевого значения шкалы конструктора. Например, все элементы могут находиться на одном полюсе конструктора, но распределение при этом может быть симметричным и, наоборот, среднее может быть нулевым, но распределение – асимметричным.

**Дисперсия, стандартное отклонение и размах** – это меры разброса элементов на шкале конструктора. Опираясь на них, можно составить представление, насколько тонко человек дифференцирует элементы по данному конструктору. Эти показатели коррелируют с индексом когнитивной дифференцированности.

**Расстояния между элементами «Я сам», «Идеальное Я» и «Я воспоминание»** включены в сводные характеристики (на всякий случай) по той причине, что они являются составляющими самооценки. Возможно, кто-то проявит к ним интерес.

**Диапазон диспозиции** – это расстояние между крайними точками диспозиции. Чем меньше этот индекс для любой диспозиции, тем в большей степени она приближается к диспозиции «Ценность».

**Тип диспозиции** – это комбинация взаиморасположения аспектов Я на шкале конструктора. Тип диспозиции – это содержательная составляющая самооценки: мечта, развитие, достижение и т. п.

### **МИСС и другие методы исследования самосознания.**

**В заключение этого раздела, необходимо хотя бы в общих чертах, не вдаваясь в детали отдельных методик, сравнить МИСС с другими методами исследования самосознания. В. В. Столин называет четыре группы методик исследования самосознания, к ним относятся стандартизированные самоотчеты, не стандартизированные самоотчеты, идеографические техники и рефрактивные методики.**

Стандартизированные самоотчеты состоят из множества утверждений, так или иначе характеризующих сферу «Я». В задачу испытуемого входит оценка самого себя по заданным критериям.

К числу достоинств этой группы методик относится их простота. Однако имеются и существенные недостатки, которые устранены в МИСС. Первый из них заключается в том, что субъекту навязываются оценки, возможно, для него не значимые. В МИСС эта проблема решается за счет того, что оценки производятся, а затем уточняются программой по конструкторам, выявленным у клиента.

Другой недостаток заключается в том, что субъект может испытывать некоторые затруднения при вынесении оценок по некоторым, значимым для него характеристикам. В МИСС этот недостаток сглаживается за счет того,

что результирующая оценка рассчитывается компьютерной программой с учетом всех остальных оценок. Нередки случаи, когда клиент характеризует себя одним полюсом конструкта, а МИСС оценивает его противоположным полюсом. Уже настоящая версия программы способна восстанавливать до 40% ошибочных или ложных оценок в одном столбце (например, в столбце идеальное Я). В следующей версии программы эта задача будет решаться автоматически.

Третьим недостатком стандартизированных самоотчетов является то, что они не способны разделять описательный и оценочный аспекты высказывания о себе. Например, если человек утверждает, что он хороший друг, непонятно, что за этим скрывается: знание о себе или оценка самого себя. Как было показано в параграфе «Подход к самооценке: когнитивный и аффективный компоненты диспозиции», в МИСС знание о себе и оценка самого себя разделены. То есть этот недостаток для МИСС также не характерен.

Другая группа методик – не стандартизированные самоотчеты (например, сочинения на тему «Я») – обладает большим богатством оттенков самоописания, выраженных языком самого клиента. По сравнению со стандартизированными самоотчетами – это большой плюс. Однако такие самоописания уступают МИСС в количестве и структурированности информации. Анализ сочинений на тему Я, проведенный на первом курсе психологического факультета в мурманском гуманитарном институте, показал, что около 90% высказываний о себе включают одну-две модальности Я. За то же время с помощью МИСС выявляется, во-первых, большее количество суждений о себе. Во-вторых, эти суждения полнее, так как каждое из них содержит, как минимум три модальности Я. К тому же все суждения предстают в виде структуры.

Недостатком нестандартизированных самоотчетов считается то, что они ставят в различные условия лиц с высокими и низкими лингвистическими способностями. Этот недостаток в МИСС выражен не столь сильно и, вероятно, должен рассматриваться, как достоинство. Во-первых, клиенты избавлены от необходимости продуцирования высказываний о себе. От них требуется актуализация индивидуальных конструктов и все. Во-вторых, то обстоятельство, что разные испытуемые порождают разное количество конструктов, не должно рассматриваться как влияние такой побочной переменной, как лингвистические способности. Количество конструктов – это один из показателей когнитивной сложности. Чем их меньше, тем проще восприятие других людей и, как следствие, самого себя.

Третья и четвертая группа методик исследования самосознания – это идеографические и рефрактивные техники. Общим недостатком идеографических тестов является зависимость интерпретации результатов от опыта

психолога. В рефрактивных методиках испытуемые должны оценить какие-либо свои атрибуты, не зная, что оценивает самого себя, например, фотографии своих рук, образцы почерка, записи голоса. Эти тесты облегчают интерпретацию проективной информации, однако, для многих из них остаются открытыми вопросы валидности.

МИСС, обладая чертами проективных техник, представляет информацию в стандартном виде, что способствует ее одинаковой интерпретации специалистами разной квалификации.

Из этого экспресс-обзора видно, что, обладая достоинствами основных классов методик исследования самосознания, МИСС лишена большинства их недостатков. Она манипулирует характеристиками близкими и значимыми для клиента, способна корректировать ошибочные и/или ложные оценки самого себя, не смешивая при этом описательную и оценочную составляющие, превосходит существующие методики по количеству и структурированности психодиагностической информации.





должны присутствовать профессии, представляющие все пять групп. Если вам неизвестно процентное распределение профессий по группам, то следует зарезервировать по четыре места внутри каждой группы. Если процентное распределение известно, то следует ориентироваться на него.

Какие профессии выбирать внутри групп? Общее правило такое – они не должны быть похожи между собой и должны представлять (репрезентировать) целые группы других профессий. Здесь также можно воспользоваться классификацией. Например, профессии типа «человек техника» в свою очередь подразделяются на четыре группы по цели труда: преобразовывать, обслуживать, восстанавливать, изучать. Представлять каждую из этих подгрупп должны наиболее известные профессии, например, маляр, водитель, слесарь, осмотрщик вагонов.

Аналогичным образом следует подобрать наиболее представительные профессии четырех других типов. Результирующий список может быть примерно следующим:

Чел. – Техника	Чел. – Человек	Чел. – Природа	Чел. – Знак	Чел. – Худ. обр.
1. Маляр.	5. Учитель.	9. Садовник.	13. Бухгалтер	17. Архитектор
2. Водитель.	6. Адвокат.	10. Ветеринар	14. Авиадиспетчер	18. Дирижер
3. Слесарь	7. Врач.	11. Агроном.	15. Редактор	19. Искусствовед
4. Осмотрщик вагонов	8. Продавец	12. Эколог	16. Ученый-теоретик	20. Художник-реставратор

В этот список можно добавить еще несколько профессий. Например, №21 – идеальная для вас профессия; №22 – ваша профессия в прошлом; №23 – ваша настоящая профессия.

Практический пример 2:

Формирование списка ролевых персонажей для специалиста.

**По аналогии с предыдущим примером, всех людей, с которыми сталкивается типичный специалист, надо каким-то образом классифицировать. Для этого следует присмотреться, в какие социальные группы он входит и какова внутренняя структура этих групп. Типичными группами являются семья, друзья, коллеги (рис. 1. П2).**

После того, как социальные группы обозначены, производится выявление наиболее значимых персонажей внутри этих групп. Например, если присмотреться к группе «коллеги», то в ней обнаружатся коллеги равные по статусу и не равные; те, которые воспринимаются как хорошие специалисты и – как плохие; начальники, с которыми работать легко и – невыносимо и т. д. Все они могут стать формальными персонажами репертуарного теста. Аналогичным образом выбираются персонажи из числа родственников и друзей. При необходимости количество анализируемых групп можно увеличить.

В этот же список полезно, а для МИСС – необходимо, включить и элементы, представляющие сферу я: Я сам, идеальное Я, Я-воспоминание и другие.

- Мать.
- Отец.
- Брат
- Жена



- Начальник.
- Коллега равный по статусу.
- Хороший специалист.
- Плохой специалист

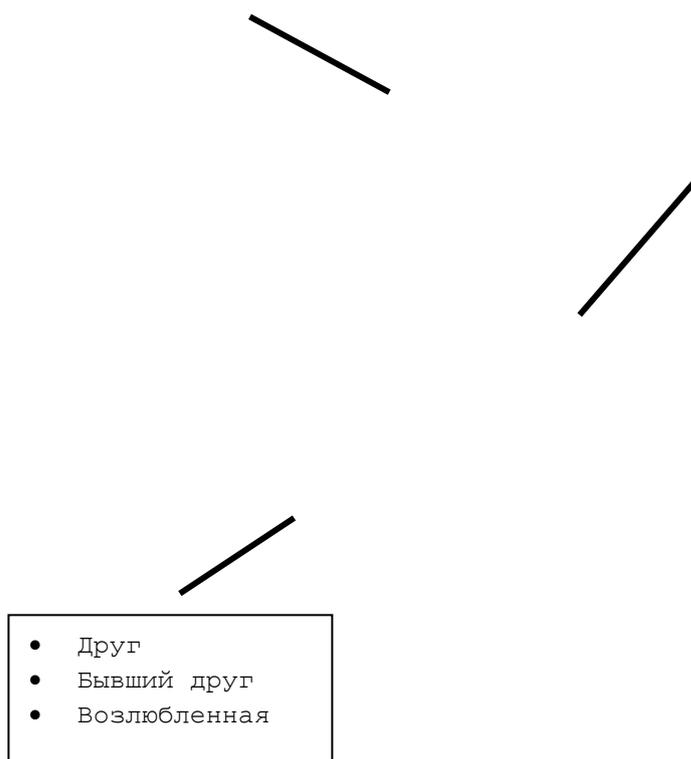


Рисунок 1. П2. Выбор ролевых персонажей должен осуществляться из значимых социальных групп.

В идеале список ролевых персонажей должен разрабатываться для каждого клиента. Это не означает, однако, что нельзя пользоваться некоторыми стандартными заготовками, в которых при необходимости можно изменить несколько позиций.

Таких заготовок может быть несколько для разных социально-профессиональных групп клиентов - студентов, военных, предпринимателей и т. д. - всех тех, с которыми приходится сталкиваться психологу. Например, общими для всех могут быть ролевые персонажи "Мать" и "Отец". Но среди других персонажей в списке для студентов обязательно должны присутствовать однокурсники и преподаватели; для предпринимателей - конкуренты и партнеры.

Ролевой список - это средство настройки репертуарного теста. И каждый, кто применяет репертуарный тест в своей работе, должен в полной мере овладеть этим средством. Те результаты, которые будут получены после компьютерной обработки теста, во многом определяются качеством ролевого списка.

Ниже приводятся примеры ролевых списков. Их открывает список, предложенный Дж. Келли.

Список персонажей для Репертуарного теста ролевых конструкторов Дж. Келли.

Обращаясь к этому списку, не следует забывать, что он создан в другой стране и в другое время. Вряд ли такие персонажи как "врач" или "министр" играют существенную роль в жизни среднего россиянина. Они должны быть заменены другими персонажами. Впрочем, разумного и творческого подхода требуют и другие списки.

1. Напишите в первой графе свое имя.
2. Напишите имя вашей матери. Если вы росли с мачехой, напишите ее имя.
3. Напишите имя вашего отца. Если вы росли с отчимом, напишите его имя.
4. Напишите имя вашего брата (наиболее близкого вам по возрасту). Если у вас не было брата, напишите имя мальчика, который был вам за брата в подростковом возрасте.
5. Напишите имя вашей сестры (наиболее близкой вам по возрасту). Если у вас не было сестры, напишите имя девочки, примерно одного с вами года рождения, которая была вам вместо сестры в подростковом возрасте.

Начиная с шестого пункта, подставляйте имена знакомых вам людей, но не повторяйтесь, выбирайте каждый раз нового человека.

6. Ваша жена (муж) или, если вы не женаты (не замужем), ваша возлюбленная (возлюбленный).
7. Ваша возлюбленная (возлюбленный), непосредственная предшественница той, которую вы называли выше.
8. Наиболее близкий в настоящее время друг одного с вами пола.
9. Человек, одного с вами пола, которого вы считали близким другом, но в котором вы разочаровались.
10. Министр, священник или раввин, с которым вы бы хотели поделиться вашими интимными религиозными чувствами.
11. Ваш врач.
12. Ваш сосед в настоящее время, которого вы знаете лучше других.
13. Человек, с которым вы были связаны, но который по каким-то необъяснимым причинам невзлюбил вас.
14. Человек, по отношению к которому вы испытываете чувство жалости или которому вам бы очень хотелось помочь.
15. Человек, в присутствии которого вы испытываете неудобство.
16. Человек, с которым вы недавно познакомились, и которого вам хотелось бы узнать получше.
17. Учитель, который оказал на вас самое сильное влияние, когда вы были подростком.
18. Учитель, чьи взгляды вызывали у вас сильное возражение.
19. Работодатель, управляющий или офицер, под чьим руководством вы пережили тяжелые времена.
20. Самый удачливый человек из всех, кого вы знаете лично.
21. Самый счастливый человек из всех, кого вы знаете лично.
22. Самый высоко нравственный человек из всех, кого вы знаете лично.

#### Список «Психологические портреты».

(Для каждого портрета надо подобрать мужской и женский персонаж).

Это вариант ролевого списка, претендующий на универсальность и неплохо

**зареккомендовавший себя при работе с различными группами испытуемых. Он создавался на основе типологии акцентуированных личностей К. Леонгарда. Идея заключается в том, что любая проверенная психологическая типология личности достаточно полно представляет круг общения любого человека и, следовательно, является репрезентативной.**

1. Сам себя расхваливает, получает удовольствие от собственного бахвальства. Стремится всячески привлечь к себе внимание окружающих. Любит находиться в центре внимания. Если не получается быть самым лучшим, то будет самым худшим, лишь бы не быть одним из многих, лишь бы о нем говорили.
2. Серьезен, стремится к основательности и четкости, аккуратен, добросовестен, скрупулезен. Тянет с решением. Проверяет и перепроверяет себя. Строго соблюдает правила и инструкции.
3. Честолюбие – самая характерная черта. Упорно идет к цели и добивается успехов. Наталкиваясь на препятствия, реагирует враждебно. Болезненно обидчив. Личные обиды никогда не прощает, злопамятен, мстителен. В случае успеха проявляется заносчивость и самонадеянность.
4. По самому пустячному поводу вступает в конфликт, ссору. Грубит, проявляет агрессивность, не задумываясь о последствиях. Бывает, что от слов переходит к делу (рукоприкладству). Интеллектуальные интересы практически отсутствуют. Моральные устои не играют в его жизни сколь-нибудь значительной роли.
5. Его главные черты оптимизм и неутомимость; инициативен и предприимчив. Блестящий собеседник, постоянно находится в центре внимания. Любит все новое и необычное, но интересы его поверхностны и неустойчивы. Ему не хватает выдержки и настойчивости.
6. Этот человек сосредоточен на мрачных, печальных сторонах жизни в гораздо большей степени, чем на радостных. Он старателен, добросовестен, обязателен и высокоморален, но не способен принять какое-либо решение без колебаний и неуверенности. Не способен к длительному волевому усилию и при малейших затруднениях впадает в отчаяние.
7. Для него характерна смена состояний от жажды деятельности, говорливости, оптимизма, «скачки» идей до подавленности, замедленности реакций и мышления. В периоды подъема бросаются в глаза повышенная активность, живость, легкомыслие. В периоды спада – вялость, упадок сил, повышенная раздражительность.
8. Этого человека характеризуют глубокие и тонкие эмоции, но без крайности их внешнего проявления. Он впечатлителен и мягкосердечен. Его эмоции всегда соответствуют ситуации. Он не грустит без причины и без повода не становится веселым. Он более жалостлив, чем другие. Испытывает особую радость от общения с природой.
9. Он одинаково легко приходит в восторг от радостных событий и в отчаяние от печальных. К какому бы полюсу ни приближались эмоции, они всегда доходят до крайности. Реагирует на жизнь более бурно, чем остальные. Рядовую неудачу друга переживает острее, чем он сам. Он бурный, порывистый, возбужденный; обладает тонкой, очень человеческой эмоциональностью.
10. Он боится всего (экзаменов, сверстников, темноты); не умеет постоять за себя; не способен отстаивать собственную точку зрения. Часто является объектом насмешек и издевательств. Стремясь показать себя с другой стороны, может иногда демонстрировать бесцеремонное и даже дерзкое поведение. Однако неестественность такого поведения сразу же бросается в глаза.

#### **Список «Черты личности».**

**Это ролевой список, который с равным успехом может быть применен к исследованию людей разного возраста, социального и профессионального**

статуса. Он представляет собой сводку некоторых наиболее важных черт, соотносимых с факторами Р. Кетелла. Источником составления списка послужила книга Мельникова и Ямпольского [11] .

1. Сердечный, добрый.
2. Умный
3. Недобросовестный, нечестный.
4. Спокойный, уравновешенный.
5. Настойчивый, напористый.
6. Склонный все усложнять.
7. Совестьливый.
8. Подозрительный.
9. Мечтательный.
10. Глупый.
11. Практичный.
12. Проницательный.
13. Покорный, зависимый.
14. Наивный.
15. Склонный к чувству вины.
16. Самоуверенный.
17. Доверчивый.
18. Замкнутый, отчужденный.
19. Тревожный, беспокойный.
20. Беспечный.
21. Я сам.
22. Идеальное Я.
23. Я-воспоминание.

#### Список для студентов.

1. Мать
2. Отец
3. Брат (или сестра)
4. Друг (подруга) одного с Вами пола
5. Возлюбленный (ая)
6. Бывший возлюбленный (ая)
7. Однокурсник, из которого, по Вашему мнению, получится хороший специалист
8. Однокурсник, из которого, по Вашему мнению, хороший специалист не получится.
9. Принимаемый учитель (преподаватель)
10. Отвергаемый учитель (преподаватель)
11. Человек, представляющий для вас угрозу
12. Человек, в присутствии которого у Вас возникает чувство неловкости, смущения
13. Авторитетный человек
14. Человек, которого Вы жалеете
15. Высокоморальный человек
16. Умный человек
17. Преуспевающий человек
18. Человек, который Вас отвергает
19. Человек, который Вас привлекает
20. Самостоятельный человек
21. Я сам (а)
22. Я-идеал
23. Я-воспоминание

#### Список для взрослых.

Особенность этого списка состоит в том, что диспозиции можно задавать тремя способами: 1) Я сам, Идеальное Я, Я-воспоминание; 2) Супруг, Супруг в прошлом и Идеальный супруг; 3) Начальник, бывший начальник, Идеальный начальник. Такой способ задания персонажей позволяет провести анализ Я-концепции сразу в трех планах – в сфере межличностных отношений, в сфере семьи и в профессиональной сфере (в немаловажном аспекте отношений с начальством). Нередки случаи, когда в одной сфере обнаруживается полное благополучие, а в других сплошные конфликты, мечты и ностальгии.

1. Мать
2. Отец
3. Брат (или сестра)
4. Друг (подруга) одного с Вами пола
5. Супруг или возлюбленный (ая)
6. Бывший супруг или возлюбленный (ая) (Вариант – ваш нынешний супруг (а), каким он был в прошлом.
7. Идеальный супруг или возлюбленный (ая)
8. Коллега (равный по статусу) – хороший специалист.
9. Коллега (равный по статусу) – плохой специалист.
10. Ваш непосредственный начальник.
11. Ваш бывший начальник
12. Идеальный начальник
13. Человек, представляющий для вас угрозу
14. Человек, в присутствии которого у Вас возникает чувство неловкости, смущения
15. Авторитетный человек
16. Человек, которого Вы жалеете
17. Высокоморальный человек
18. Умный человек
19. Преуспевающий человек
20. Человек, который Вас отвергает
21. Человек, который Вас привлекает
22. Я сам (а)
23. Я-идеал
24. Я-воспоминание

Приложение III.

### **Заполнение репертуарного теста.**

Существует достаточно большое разнообразие форм репертуарных решеток. В

настоящее время МИСС работает только с одной из них (Приложение I). Это классическая репертуарная решетка, предложенная Дж. Келли.

Процедура проведения теста включает три взаимосвязанных этапа – заполнение ролевого списка, выявление конструкторов и оценку персонажей по конструкторам.

Тестирование начинается с заполнения ролевого списка\*.

Как правило, ролевой список включает некоторые формальные характеристики людей, например, «Начальник», «Друг», «Супруг», «Авторитетный человек» и т. д. На место формальных характеристик персонажей испытуемый должен подставить имена своих знакомых и записать их в соответствующие графы бланка таким образом, чтобы имя конкретного человека обозначало один из столбцов репертуарного теста (рис. 1. ПЗ).

Следующий шаг – это выявление конструкторов.

Испытуемого спрашивают, чем двое из троих людей, номера которых указаны в столбце «Триады» (см. рис. 1.ПЗ и Приложение I), похожи между собой и тем самым отличны от третьего. То, в чем двое похожи, называется полюсом сходства, противоположная характеристика называется полюсом контраста. Названия полюсов конструктора записывают в соответствующих графах бланка. После этого испытуемый оценивает все персонажи, относя их к тому или иному полюсу вновь выявленного конструктора. Полюс сходства отмечается крестиком, полюс контраста – пробелом. Аналогичным образом заполняются остальные строки.

На рисунке 1.ПЗ показан пример заполнения первой строки теста. Для сравнения были предъявлены персонажи №№ 2 – 5 – 20 (Мать, Женя и Сосед). Испытуемый ответил, что Мать и Женя – умные, а Сосед – глупый. В графе «Полюс сходства» записано (в чем двое похожи) «Умные», а в графе «Полюс контраста» записано противоположное качество, чем от них отличается третий – «Глупый». На рисунке 1.ПЗ к полюсу «Умные» отнесены персонажи: Отец, Мать, Женя, Сергей и Петр. Все они отмечены крестиком. Персонажи Андрей, Светлана, Анатолий, М. Т., Ирина, Сосед и Николай – характеризуются противоположным полюсом конструктора.

Далее испытуемому предъявляется следующая тройка персонажей – №№ 4 – 9 – 17 – и задается тот же самый вопрос: «Чем двое из троих людей похожи между

	1. Мать	2. Отец	3. Брат	4. Друг	5. Супруг	6. Бывший супруг	7. Идеальный супруг	8. Коллега	...	18. Умный человек	19. Пренебрежительный человек	20. Ч-к, который Вас отвергает	21. Ч-к, который Вас привл.	Ф.И.О.	
	Мать	Отец	Андрей	Светлана	Женя	Сергей	Анатолий	М.Т.		Ирина	Петр	Сосед	Николай	Код:	
														Возраст: лет	
														Дата:	
														Адрес:	
														Телефон:	
<b>Триады</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	...	18	19	20	21	Полюс сходства	Полюс контраста
2-5-20	X	X			X	X			...			X		Умные	Глупые
4-9-17															

собой и тем самым отличны от третьего»?

Рисунок 1. ПЗ. Фрагмент репертуарного теста.

Аналогичным образом заполняются остальные строки репертуарного теста. После окончания процедуры тестирования данные вводятся в компьютер.

\* Примеры списков, а так же способы их разработки, приводятся в Приложении II.

Нюансы заполнения списка ролевых персонажей.

Ф. Франселла и Д. Баннистер предлагают следующую инструкцию для заполнения списка ролевых персонажей:

«Начиная с самого себя, напишите имена всех описанных мною лиц. Затем запишите их имена в соответствующие графы. Если вы не можете вспомнить имя данного человека, напишите его фамилию или что-нибудь такое, что позволит вам сразу его вспомнить. Испытуемому сообщается, что имена сами по себе не представляют интереса для экспериментатора» [18].

Нюанс 1-й. При заполнении ролевого списка довольно часто возникает ситуация, когда испытуемый заявляет, что один и тот же человек лучше всего подходит сразу на несколько ролей. Например «Отец» – на роли «Отца», «Авторитетного человека», «Умного человека». Однако существует правило: «Каждый персонаж должен упоминаться в ролевом списке только один раз».

В связи с этим инструкцию можно переформулировать таким образом, чтобы исключить подобные затруднения: «Представьте, что вы режиссер те-

атра. Перед вами список ролей, которые разыгрываются в вашей пьесе. Вы должны наилучшим образом распределить эти роли между людьми, которых вы хорошо знаете. Каждый человек исполняет только одну роль. После того, как вы распределите роли, запишите имена в соответствующие графы».

Дополнительно испытуемому сообщается, что вместо имен можно записывать фамилии, прозвища, инициалы – все, что угодно, что позволит ему с легкостью вспомнить конкретного человека. Кроме того, если два персонажа имеют одинаковые имена, то их надо как-то различать, например, Сергей и Сережа или Михаил большой и Михаил маленький.

Нюанс 2-й. Этап заполнения списка ролевых персонажей уже сам по себе предоставляет существенную информацию об индивидуальных особенностях испытуемого. Одни работают быстро, другие долго принимают решение по каждой персоне, меняют их местами и т.д. Одни с легкостью подбирают персонажи, другие испытывают затруднения. Эти случаи, как правило, весьма информативны.

Например, если испытуемый затрудняется назвать счастливого человека, то, вероятно, его мир наполнен преимущественно людьми несчастными; или, наоборот, здесь срабатывает механизм психологической защиты: будучи сам несчастлив, человек отказывается признать, что существуют счастливые люди. Если он заявляет, что ни один из известных ему людей не подходит на роль авторитетного человека, то возможно за этим скрывается желание подчеркнуть собственную (часто мнимую) автономность и независимость. Если испытуемый утверждает, что в мире нет человека, который представляет для него угрозу, то за этим может скрываться свойственная незрелой личности тенденция прятать и маскировать собственные слабые места. С другой стороны, были и такие случаи, когда неспособность подобрать знакомого на роль «человека, представляющего угрозу» была связана с инфантильностью клиента, искренне верившего, что его любят и обожают все и всегда.

Интерпретация подобных случаев может быть разной. Она зависит от опыта психолога.

Нюансы выявления конструкторов.

Выявлять конструкторы можно по-разному. Наиболее систематическая сводка способов выявления конструкторов приведена в книге Ф. Франселлы и Д. Баннистера «Новый метод исследования личности» [18]. Один из этих способов – метод выявления конструкторов при помощи триад элементов описан выше. Это классический метод, и с него целесообразно начинать всем, кто только начинает использовать репертуарные тесты в своей практике.

Нюанс 1-й. Подготовка триад элементов. Прежде чем выявлять конструкторы, экспериментатор должен позаботиться о том, триады каких элементов и в какой последовательности он будет предъявлять.

Наиболее простой способ подготовки триад – это задать их случайным образом. Однако можно применить некоторую концепцию. Один из примеров неслучайного задания триад заключается в том, что в каждую триаду включается элемент Я-сам. Предполагается, что в этом случае испытуемый продуцирует только личностно значимые конструкторы. М. Ю. Кондратьев такой способ задания триад использовал в социально-психологическом аспекте для оценки степени вхождения учеников в группу [10].

В упомянутой книге Ф. Франселлы и Д. Баннистера приводятся достаточно подробные обоснования выбора триад элементов в списке Дж. Келли [18].

Нюанс 2-й. Если вы работаете в паре с клиентом, то он должен располагаться справа от вас под углом 90 градусов. При таком расположении вам удобно вести записи в бланке, а клиенту – читать список ролевых персонажей.

Лучше, если все записи в тесте делает психолог или лаборант. Если отдать заполнение теста на откуп клиенту, то в этом случае надо быть готовым к тому, что в тесте встретятся ошибки.

Нюанс 3-й. Выявление конструкторов – это несложная, но достаточно трудоемкая процедура. Причем трудиться приходится испытуемому, – психолог только направляет процесс и наблюдает.

В некоторых случаях, когда испытуемый затрудняется сформулировать конструктор или один из его полюсов, может возникнуть желание подсказать. Этого лучше избегать, если вы хотите исследовать конструкторы вашего клиента, а не свои собственные. Например, если испытуемая назвала один полюс конструктора «Замужние», то продолжения могут быть самые разные: «Замужние – Разведенные»; «Замужние – Одинокие», «Замужние – Свободные». Первый аспект – чисто формальный, личной пристрастности не чувствуется; во втором – звучат нотки страдания; в третьем – удовольствие (или ирония). Если поспешить с подсказкой, то можно вызвать преждевременную реакцию испытуемого, – он выберет то, что ему подсказывают – это проще.

При формулировке конструкторов не запрещается использовать метафоры. Главное, не продуцировать их за испытуемого.

Нюанс 4-й. Какие конструкторы не следует включать в тест:

- ◆ Избыточно проницаемые конструкторы. Например, «Мужчина – Женщина»;
- ◆ Ситуационные конструкторы: «Мы с ними вместе отдыхали – все остальные».
  
- ◆ Избыточно непроницаемые конструкторы: «Предпочитают мини юбки – предпочитают макси». Этот конструктор применим только к женщинам. Если в тесте представлены мужчины, то непонятно как их оценивать по данному конструктору.
- ◆ Поверхностные конструкторы: «Брюнеты – светловолосые».
- ◆ Неопределенные конструкторы: «Бедолаги – Не маются»

- ◆ Не дифференцирующие конструкторы. Это те конструкторы, по которым испытуемый относит почти все персонажи к одному из полюсов. Например, все честные за исключением одного-двух.
- ◆ Дублирующие конструкторы. Например, «Добрые – Злые» и «Доброжелательные – недоброжелательные». Если оценки по этим конструкторам полностью или почти полностью совпадают, то один из этих конструкторов следует исключить. При минимальном опыте это осуществляется на этапе заполнения бланка.

Нюанс 5-й. Сколько конструкторов выявлять, должен решить сам психолог. Для расчета коэффициентов корреляции достаточно и двух конструкторов, но для расчета проекций персонажей на шкалы конструкторов необходимо не менее 15-18 конструкторов, но лучше 20 – 25. Процедуру тестирования следует прекращать тогда, когда испытуемый начинает либо настойчиво повторять конструкторы, либо придумывать им новые названия.

Нюансы оценки персонажей.

Нюанс 1-й. При оценке персонажей следует избегать символики «хорошо – плохо». Все персонажи, которые характеризуются полюсом сходства, должны быть отмечены крестиком, лучше в виде буквы «X», а не плюсом. Остальные персонажи можно не помечать никак – это будет указанием на то, что они характеризуются противоположным полюсом.

Почему это важно, можно понять на примере одного забавного случая, который произошел на одном из семинаров по МИСС. Один из слушателей заполнил строку репертуарного теста следующим образом:

+ + + + + + + + + + + + + + + - + + + Умерли Живые

Из этой строки следовало, что в тест включены только покойники, за исключением одного человека. Разъяснение было следующее: «Умерли – это плохо, значит – минус; живой – это хорошо, ставим плюс». Этот эпизод показателен в четырех аспектах. Во-первых, как уже отмечалось, следует избегать ассоциаций типа «хорошо – плохо». Даже психологи с опытом иногда делают произвольные ошибки, если используют символику плюс – минус.

Во-вторых, – это пример не дифференцирующего конструктора. В-третьих, – это замечательный пример избыточно проницаемого конструктора. В-четвертых, – и это, пожалуй, самое главное, – тест, заполненный таким способом, может быть обработан на компьютере и проинтерпретирован! МИСС рассчитает корреляции между оценками, расставленными даже вслепую. О том, что получится на выходе, не трудно догадаться.

Нюанс 2-й. Другой нюанс, связанный с оценкой персонажей, заключается в том, чтобы оценки производились по строкам. То есть, сразу после выявления конструктора все персонажи должны оцениваться по этому конструктору, а не наоборот, когда один персонаж оценивается по всем конструкторам. В последнем случае испытуемые неминуемо смещают акценты. Например, мать – аккуратная, потому, что у нее в доме всегда порядок; коллега по работе – неаккуратный, потому, что допускает много ошибок и т. п. Здесь видно, что вербальный ярлык «аккуратный – неаккуратный» может применяться для обозначения разных конструкторов: «Поддерживают порядок – Не поддерживают» и «Допускают ошибки – Не допускают».

Нюанс 3-й. При оценке персонажей некоторые люди испытывают затруднения такого типа: «Ну, как я могу оценивать другого человека, а вдруг он не такой, как я о нем думаю!». В подобных случаях надо разъяснить примерно так: «Исследуется психическая реальность – ваше мнение о других людях. Оно с полным правом может отличаться от мнения других людей и от того, что могут показать объективные тесты. Не бойтесь кого-либо обидеть своей оценкой. Она такая, какая есть».

Нюанс 4-й. Затруднение другого рода проявляется в тех случаях, когда испытуемый колеблется, к какому из полюсов конструкта отнести персонаж. Здесь неплохо помогает образ субъективных весов. Сказать следует примерно следующее: «Каждый человек обладает всеми качествами, но в разных пропорциях. Если человек очень умный, то все равно бывают ситуации, когда он поступает или говорит глупо. Бывает и по-другому, когда противоположные качества выражены примерно поровну. Представьте себе очень точные весы, на которых вы взвешиваете противоположные качества человека. Если весы хоть немного качнулись в какую-либо сторону, смело ставьте оценку. Этот полюс перевесил. Точную оценку выраженности качества компьютер рассчитает сам». Эту инструкцию целесообразно давать в самом начале работы.

Приложение IV.

## Практический пример анализа иерархической структуры Я-концепции.

Методы выявления супер- и субординантных конструктов, известные как методы «лестницы» и «пирамид», описаны и хорошо известны [12, 18]. Обычно они применяются для выявления конструктов с целью их последующего включения в репертуарный тест. В концепции МИСС методы «лестницы» и «пирамид» имеют некоторые отличия и применяются для других целей:

1. Выявление направленности, констатируемой по местоположению идеального Я на континууме предельного суперординантного конструкта.
2. Выявление личностных стандартов результата действия. Их индикаторами является положение идеального я на шкалах субординантных (наиболее конкретизированных) конструктов.
3. Выявление области опыта, т. е. диапазона привычек, умений и навыков. Их индикатором служит область между я-воспоминанием и актуальным я. Степень конкретизации описания опыта зависит от положения конструкта в иерархии соподчиненных конструктов.
4. Проблематизация целей и средств.
5. Выявление внутренних противоречий на уровне мотивационно-смысловых линий.

Ниже рассматривается пример анализа иерархической структуры Я-концепции.

Диалоги сокращены и отредактированы. Клиент Владимир – мужчина, 37 лет, преподаватель английского языка.



- **Вопрос:** идеальное я расположено у полюса «Ушлые», почему лучше быть ушлым, чем лопухом?
- **Ответ:** больше возможностей жить, как хочется.
- **Вопрос:** ???
- **Ответ:** ушлые как бы обустроивают мир под себя, творят его.
- **Вопрос:** в чем заключаются преимущества такого мира, чем он отличается от того, в котором Вы живете?
- **Ответ:** мир, созданный своими руками не таит угроз.
- **Вопрос:** представьте, что Вы живете в таком мире, где вам ничего не угрожает, что положительного Вы могли бы там обрести?
- **Ответ:** в таком мире не надо было бы тратить силы на бессмысленную борьбу, не надо было бы тратить время на лишние телодвижения.

**Итак, предельным суперординантным является конструкт – «Жить без напряжений – Преодолевать трудности».**

**Понятно, к какому полюсу этого конструкта склоняется идеальное Я. Следовательно, направленность – «Жить без напряжений».**

Выявление опыта и личностного стандарта  
результата действия.

**Выявить опыт – это значит установить диапазон между Я-воспоминанием и актуальным Я. Особый интерес представляют диспозиции, связанные с субординантными конструктами. Они наиболее тесно связаны с действием.**

**Выявить личностный стандарт результата действия – значит установить местоположение идеального Я на континууме субординантного конструкта.**

**Для выявления субординантных конструктов применяется метод «пирамид»:**

1. В качестве отправной точки выбирается тот же самый конструкт, от которого совершалось движение к направленности.
2. Задать вопрос, конкретизирующий один из полюсов исходного конструкта. Записать конструкт, конкретизирующий этот полюс.

3. Задать вопрос, конкретизирующий второй полюс исходного конструкта. Записать еще один субординантный конструкт.
4. Повторять шаги 2-3 до тех пор, пока клиент отвечает на вопросы. \*

- *Вопрос:* по каким признакам Вы отличаете ушлых людей от всех прочих?
- *Ответ:* это люди, которые не упустят свою выгоду, они настойчивы и умеют настоять на своем.
- *Вопрос:* Вы можете привести примеры?
- *Ответ:* например, если их обсчитали в бухгалтерии, попросили перебраться на боковую полку в поезде, подсунули не качественный товар в магазине и т. д.
- *Вопрос:* Как вы думаете, почему у них получается быть настойчивыми в достижении своей выгоды?
- *Ответ:* я думаю, что их не мучит совесть, они не испытывают чувство вины за не вполне благовидные поступки; они могут настаивать там, где другой сдастся перед натиском своей совести.
- *Вопрос:* У вас получается одерживать верх в столкновениях со своей совестью?
- *Ответ:* Очень редко, почти никогда.

Нет необходимости в дальнейшей детализации. В практической работе психолог сам в состоянии определить тот момент, когда дальнейшие уточнения становятся избыточными.

В данном случае были выявлены:

- *Опыт:* и в прошлом и в настоящее время клиент сталкивался с тем, что временами испытывал угрызения совести и чувство вины в ситуациях, в которых приходилось отстаивать собственные интересы.

- *Личностный стандарт результата действия:* научиться действовать в этих ситуациях так, как действует «ушлый человек», не испытывая чувства вины и угрызений совести при отстаивании своих интересов, и когда совершены неблагоприятные поступки.

---

\* В практической работе, столь педантично метод пирамид применяется редко, потому, что каждый спуск на очередной уровень конкретизации может увеличивать количество вновь выявленных конструктов в два раза. Поэтому какие именно полюса конкретизировать и как глубоко спускаться – решает психолог.

Проблематизация целей.

Если объединить диспозиции и высказывания клиента, связывающие исходный конструкт («Ушлые – Лопухи») с супер- и субординантными конструктами, то можно получить некоторое представление о том, к чему человек стремится и как он пытается воплощать это стремление (рис. 1.П4).



Направленность

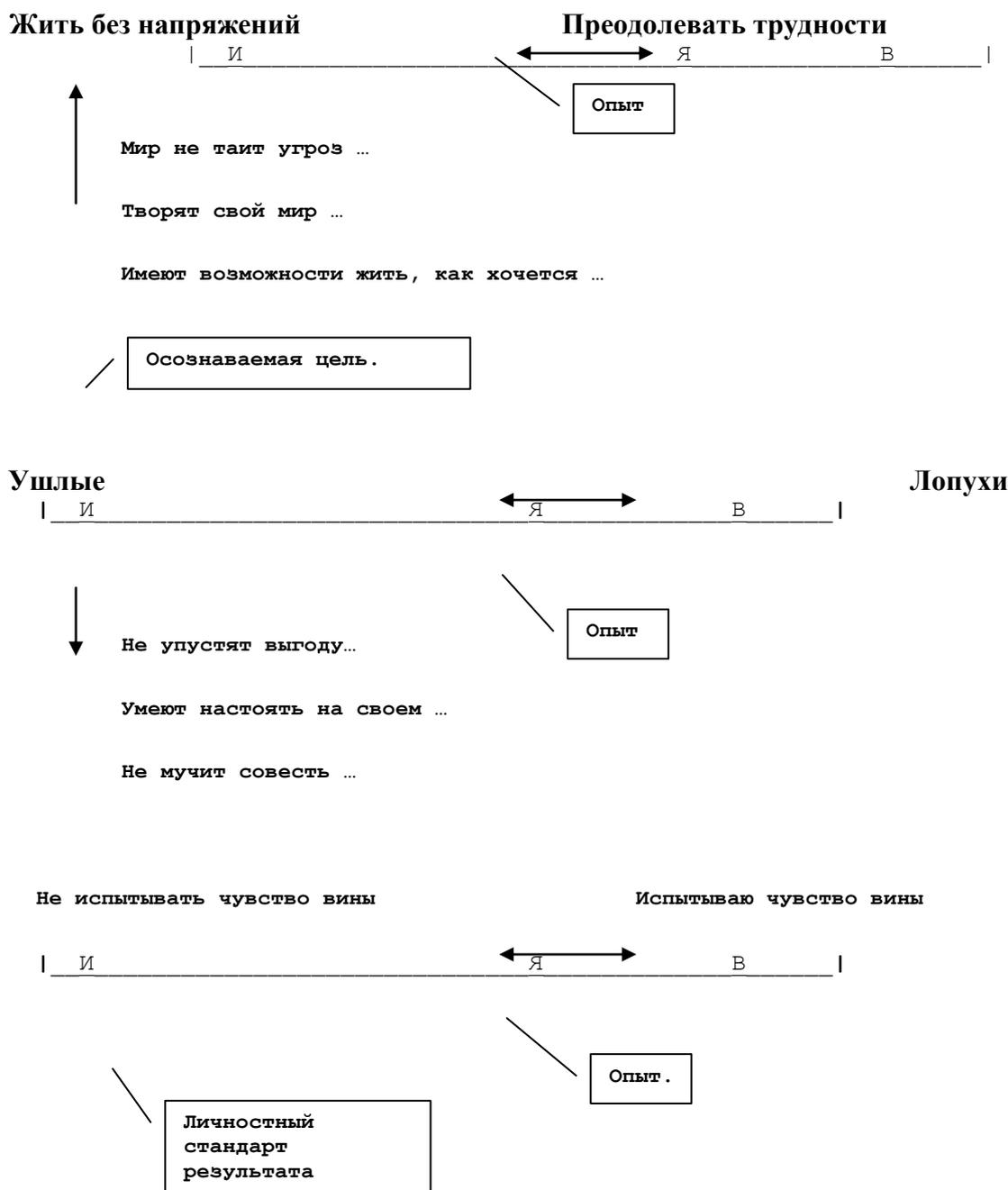


Рисунок 1.П4. Проблематизация целей.

Проблематизация целей - это сопоставление осознаваемой цели с направленностью и личностным стандартом результата действия. В некоторых

случаях подобные сопоставления бывают парадоксальными и весьма полезными для осознания клиентом. Важно, чтобы он принимал равное с психологом, или даже большее участие в таком анализе. В данном случае клиент неожиданно для себя осознал несоответствие цели и средства: «Для спокойного, безмятежного состояния я всерьез стремлюсь обуздать свою совесть»!

Выявление внутренних противоречий на уровне

мотивационно-смысловых линий.

Противоречия, существующие на уровне мотивационно-смысловых линий это противоречия между двумя способами достижения одной и той же цели (направленности). Например, для достижения цели «Произвести хорошее впечатление» субъект может иметь в своем арсенале самые разные стратегии: «Быть скромным и уступчивым», «Быть наглым и напористым» и другие. Актуальным противоречие становится в тех случаях, когда две противоположные поведенческие стратегии начинают осуществляться одновременно.

Для выявления такого рода противоречий необходимо пройтись вверх и вниз, как минимум, по двум иерархическим мотивационно-смысловым линиям. В описываемом случае второй отправной точкой был конструкт:

Аморальные

|

Высокоморальные

| Я И В |

Применяя приемы, описанные выше, было установлено, что высокоморальные по сравнению с аморальными выигрывают в том, что они живут среди себе подобных, образуя некоторый мир. В этом мире люди не предают и не отбирают последнего, в этом мире, опять-таки, нет необходимости тратить силы на бессмысленную борьбу и излишние напряжения. Таким образом, пришли к той же направленности, что и в первом случае.

Выявление опыта и личностных стандартов результатов действий разворачивалось примерно по такой схеме. Высокоморальные отличаются тем, что способны на бескорыстные поступки. Часто они действуют ради других, себе в ущерб, поступаясь собственными интересами. В данном случае опыт и личностный

стандарт результата действия полностью совпали. Дополнительным подтверждением этого являлось то, что клиент очень неуверенно объяснял мотивы поступков и чувства аморальных людей, в то время как о «родном» полюсе говорил очень обстоятельно.\*

Если теперь сопоставить две линии, ведущие к направленности (рис. 2.П4), то видно, что для реализации одной и той же цели (жить не напрягаясь), у клиента есть разные стратегии. Личностные стандарты результата действия едва ли ни противоположны. С одной стороны, стандарт – действовать в своих интересах, не испытывая вину за свои поступки, с другой – действовать бескорыстно, себе в ущерб.



Рисунок 2.П4. Пример противоречия на уровне

мотивационно-смысловых линий.

После того как эти две линии были выявлены и сопоставлены, клиент продемонстрировал достаточно ярко выраженную эмоциональную реакцию. Он привел несколько примеров из собственной жизни, как эти две линии мешают друг другу.

В частности, он подрабатывает репетиторством. Желанию вести себя как «ушлый», выражаясь его терминологией, и брать как можно более высокую плату за свои услуги, противостоит ценность высокоморальности, со стоящей за ней способностью совершать бескорыстные поступки. Отсюда отмеченная им самим неестественность поведения и «плохое» самочувствие при обсуждении вопросов об оплате за репетиторство.

\* Похожими наблюдениями делится В.В. Столин при описании метода управляемой проекции (см. [1]).

### Литература:

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. Т. I, II. М. 1982.
2. Белинская Елена Павловна. Временные аспекты Я-концепции и идентичности. [http://flogiston.df.ru/projects/articles/time\\_aspect.shtml](http://flogiston.df.ru/projects/articles/time_aspect.shtml)
3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
4. Воробьев Влад Мих. Келли-98. Ко-терапевтическая компьютерная система. С-П, 1998.
5. Выготский Л. С. Мышление и речь. Собрание сочинений. Т. 2. М., 1982.
6. Келли Дж. Психология личности. Теория личных конструктов. С-П., 2000.
7. Козлова И. Н. Личность как система конструктов: некоторые вопросы психологической теории Дж. Келли. // Системные исследования. М., 1975.
8. Кон И. С. Открытие Я. М., 1978.
9. Кондратьев М. Ю. Социально-психологический вариант техники «Репертуарных решеток». // Детский практический психолог. № 1-2, 1996.
10. Козелецкий Ю. Психологическая теория решений. М., 1979.
11. Общая психодиагностика. Под ред. А.А.Бодалева, В.В. Столина. М., 1987.
12. Основы теории и практики профориентации. Руководство к лабораторному практикуму. Л., 1991.
13. Петренко В. Ф. Психосемантика сознания. М., 1988.
14. Психологический словарь.
15. Физиологическая генетика и генетика поведения. Л., 1981.
16. Флейс Дж. Статистические методы для изучения таблиц долей и пропорций. М., 1989
17. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. М., 1987.
18. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Т.2. М., 1986
19. Хьелл Л, Зиглер Д. Теории личности. С-П., 1997.

### Содержание.

|  |    |
|--|----|
| О программе МИСС-2000. ....  | 3  |
| Введение. ....   | 5  |
| <b>Раздел I. Теоретические основы МИСС: концепция Я-концепции.</b> |    |
| Требования к единице анализа Я-концепции. ....                     | 7  |
| Диспозиция модальностей Я. ....                                    | 11 |
| Примеры диспозиций. ....   | 16 |
| Подход к самооценке: ....  |    |
| когнитивный и аффективный компоненты испозиции.                    | 20 |

|   |           |
|---|-----------|
| .....   |           |
| Регуляторно-волевой компонент диспозиции.   | 24        |
| .....   |           |
| Функции диспозиции модальностей Я. ....   | 26        |
| Горизонтальные структуры диспозиций модальностей «Я». ....                          | 28        |
| Вертикальные структуры диспозиций. ....   | 31        |
| <b>Алгоритм МИСС. ....</b>  | <b>35</b> |
| Проблема: Как оценить положение элемента на шкале конструкта. ...                   | 35        |
| Основное теоретическое допущение. ....  | 37        |
| Конструкты, представляющие сферу «Я». ....  | 38        |
| .....   |           |
| Валидность. ....  | 41        |
| Метод и результаты подтверждения конструктивной валидности МИСС. ....               | 44        |
| Заключение. ....  | 45        |
| <b>Раздел II. Экранные формы и работа с программой.</b>                             |           |
| Главное меню. ....  | 47        |
| Экранная форма «База данных» ....   | 50        |
| Экранная форма «Ввод элементов». ....   | 54        |
| Экранная форма «Ввод конструктов». ....   | 58        |
| Экранная форма «Ввод оценок». ....  | 60        |
| Экранная форма «Кластер конструктов и диспозиции». ....                             | 63        |
| .....   |           |
| Интерпретация распределений элементов. ....   | 70        |
| .....   |           |
| Экранная форма «Граф конструктов». ....   | 77        |
| Экранная форма «Таблицы». ....  | 88        |
| Экранная форма «Сводные характеристики». ....                                       | 89        |
| .....   |           |
| МИСС и другие методы исследования самосознания. ....                                | 91        |
| .....   |           |
| Приложение I. Бланк репертуарного теста   | 94        |
| .....   |           |
| Приложение II. Списки ролевых персонажей  | 95        |
| .....   |           |
| Приложение III. Заполнение репертуарного теста                                      | 104       |
| .....   |           |
| Приложение IV. Практический пример анализа иерархической структуры Я-концепции..... | 110       |
| Литература: .....   | 1         |
|   | 1         |
|   | 7         |